

ESTUDIO ANALÍTICO SOBRE LA CAPACIDAD DE PARTICIPACIÓN DE CASPE

SERVICIO DE ESTUDIOS SOCIALES -SES

CÁRITAS DIOCESANA DE ZARAGOZA FEBRERO 2026

ÍNDICE

1. Introducción.....	2
1.1. Objetivos del estudio:.....	2
1.2. Planteamiento de la investigación:.....	3
1.3. Planificación.....	4
2. Análisis del contexto social e identificación de indicadores de evaluación.....	5
2.1. La realidad social en Caspe.....	5
2.2. Vulnerabilidad social.....	7
2.3. Identificación de indicadores de evaluación.....	8
3. Evaluación de la participación.....	10
3.1. Caracterización del tejido asociativo.....	10
3.1.1. Análisis de fuentes secundarias.....	10
3.1.2. Consulta a fuentes primarias: entrevistas semiestructuradas.....	13
3.1.3. Análisis interpretativo del corpus de las entrevistas.....	16
3.1.4. Conclusiones.....	18
3.2. Nivel de activación participativa de las personas no autóctonas.....	20
3.2.1. Resultados de la encuesta.....	21
3.2.2. Conclusiones de la encuesta.....	34
3.3. Capacidades del contexto socioeconómico y político en la facilitación de la participación.....	37
3.3.1. Composición del grupo.....	37
3.3.2. Resultados del grupo de discusión.....	37
3.3.3. Análisis interpretativo de los discursos identificados.....	42
3.3.4. Conclusiones del grupo de discusión.....	45
4. Resultados, conclusiones y propuestas operativas.....	47
4.1. Resultados del estudio.....	47
4.1.1. Índice Sintético de Capacidad Participativa de Caspe.....	48
4.2. Conclusiones del estudio.....	51
4.3. Propuestas operativas para el fortalecimiento de la participación.....	52
5. Referencias documentales.....	55
6. Anexos.....	56
6.1. Anexo 1. Instrumentos de investigación.....	56
6.2. Anexo 2. Matriz de planificación estratégica para la ejecución de las propuestas operativas.....	58

I. Introducción

Lejos de los métodos excluyentes que mantienen una sociedad dividida y que a largo plazo provocan inevitablemente conflictos, la Comarca de Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp apuesta por aceptar la realidad tal y como es y gestionar adecuadamente la diversidad desarrollando procesos incluyentes, donde toda la población tenga cabida y donde además se fortalezca todo aquello que nos une y se ponga el énfasis en lo común y no en la diferencia, apoyando la creación de una comunidad de cuidados en la que además se tenga en especial consideración a las personas que más dificultades tienen para la adaptación y no se quede nadie fuera.

Con esta máxima que rige el Plan de Convivencia de la comarca, se han venido realizando desde su origen diversas actuaciones que favorecen el avance en esa dirección. En este marco, en marzo de 2022 nació el Observatorio de la Convivencia de la comarca de Caspe, un órgano que quería ser “un «faro» de seguimiento de la construcción de la convivencia, entendida esta como un proceso bidireccional, colectivo, comunitario y no como un hito excepcional y puntual, sino que es todo un itinerario que se desarrolla y consolida a lo largo del tiempo”.

El Observatorio Comarcal de la Diversidad aparece de forma explícita en el Plan Comarcal de Convivencia en la Diversidad Cultural. Concretamente, responde a las medidas 22 y 23 del Plan de la Diversidad, siendo un espacio de referencia para temas relacionados con la convivencia y la gestión de la diversidad, tanto en sentido positivo apoyando las buenas prácticas y las medidas de gestión positiva como alertando, previniendo o denunciando aquellas situaciones negativas o que amenazan la convivencia armónica en los pueblos.

Para alcanzar estos objetivos se plantea la realización de actuaciones como el estudio que aquí se propone. Estos análisis de la realidad del territorio permiten detectar retos comunes, promover acciones coordinadas y elevar propuestas de actuación sustentadas en una observación cercana al contexto social de la comarca.

I.1. Objetivos del estudio:

El objetivo general del estudio de evaluación de la participación de las personas de origen extranjero residentes en Caspe será conocer dicho grado de participación (en términos cuantitativos y cualitativos) en aras de proponer actuaciones que permitan mejorar dichos niveles de participación y avanzar en el camino de recuperación de la cohesión social.

Dicho objetivo general se alcanzará con la consecución de los siguientes objetivos específicos:

- Obtener suficiente conocimiento del contexto social actual en relación al objetivo general (datos sociodemográficos, análisis del tejido asociativo, identificación de actuaciones previas).
- Construir un índice sintético que de luz sobre el nivel de participación en el tejido asociativo y que:

- Integre variables como: los recursos existentes, la autopercepción participativa, la percepción externa del proceso.
- Sirva como instrumento tanto de investigación como de acción participativa, incluyendo voces de toda la comunidad.
- Ofrecer propuestas de actuación para mejorar los niveles de participación.

1.2. Planteamiento de la investigación:

Para alcanzar dichos objetivos se realizará un análisis que se desarrollará en sucesivas fases:

Fase 1. Análisis del contexto social e identificación de indicadores de evaluación.

Realizaremos una búsqueda de fuentes documentales (primarias y secundarias) que nos permitan elaborar un breve informe sobre la realidad social de la zona en relación a: perfil sociodemográfico (con especial atención a la evolución de la población nacida fuera de España); perfil de la población atendida en CDZ; caracterización del tejido asociativo; tejido asociativo promovido por la población de origen extranjero; memoria de los Planes de Convivencia; teorías de integración/participación/cohesión social; sistemas de medición.

Recurriremos tanto a referencias secundarias (bases de datos propias, otros estudios y/o informes, etc.) como a fuentes primarias, realizando consultas a integrantes del equipo comunitario. Este análisis nos permitirá:

- Tener un conocimiento previo de la situación para abordar las siguientes fases con una mayor precisión y definición.
- Elaborar los instrumentos de investigación que se implementarán en la siguiente fase.
- Elaborar un sistema de medición de la participación.

Fase 2. Evaluación del nivel de participación. En esta fase se desarrollará el trabajo de campo, para lo cual aplicaremos los instrumentos elaborados en la fase previa. Se opta por la combinación de metodología cualitativa y cuantitativa, ya que únicamente con esta triangulación podremos obtener resultados con suficiente grado de profundidad. De esta manera se aplicarán las siguientes técnicas:

- Entrevistas semiestructuradas online o telefónicas con representantes de asociaciones existentes en la zona de estudio. Se realizaron 7 entrevistas con representantes de las asociaciones más representativas, procurando la heterogeneidad en cuanto al ámbito de actuación de las mismas.
- Encuesta vía formulario online dirigido a la población residente en la zona. Se ha conformado una muestra suficiente teniendo en cuenta el censo a 1 de enero de 2025 (10.365 personas) y una estimación de la población activa (un 60%). Aunque en la planificación del estudio se previó dirigir la encuesta exclusivamente a personas nacidas fuera de España, el desarrollo del mismo ha desviado el análisis a toda la

población, por entender que la comparabilidad de datos por origen podría aportar riqueza a los resultados y conclusiones. Se han obtenido finalmente 78 cuestionarios completos, lo que supone un margen de error de $\pm 7\%$ y un nivel de confianza de un 80%.

- Focus group con personas autóctonas y personas nacidas fuera de España. Se ha realizado 1 grupo de discusión conformado por 17 personas con variabilidad en cuanto al origen, sexo, edad, nivel de conocimiento del español, tiempo de residencia en el municipio.

Fase 3. Análisis de resultados e interpretación de la información obtenida. En esta fase se interpretará la información obtenida en cada una de las técnicas de investigación, no ya de una manera específica, sino integrada, triangulando además el enfoque cualitativo y cuantitativo. Se construirá a partir de este análisis interpretativo el **Índice Sintético de Capacidad Participativa de Caspe**.

Fase 4. Elaboración de conclusiones y propuestas de actuación. El análisis de resultados nos permitirá construir unas conclusiones que tiendan a ser operativas para el progreso de la participación social en el municipio y que se integran en una **matriz de planificación estratégica para la mejora de la participación**.

Fase 5. Transferencia de resultados y conclusiones. Esta última fase permitirá que tanto el Índice construido como las propuestas de actuación puedan efectivamente aplicarse en el municipio, contribuyendo de esta manera el estudio a un efectivo y eficaz desarrollo de la convivencia y la cohesión social.

1.3. Planificación

Fases	Fechas	Personas implicadas
Fase 1. Análisis del contexto social e identificación de indicadores de evaluación.	21/04/2025- 16/05/2025	2 Técnicos Caritas (Trabajadora Social y SES) Representantes del equipo comunitario
Fase 2. Evaluación del nivel de participación.	19/05/2025- 11/02/2026*	2 Técnicos Caritas (Trabajadora Social y SES) Referentes colaboradores en el tejido asociativo en contacto con población no española
Fase 3. Análisis de resultados e interpretación de la información obtenida.	12/02/2026- 28/02/2026	1 técnico Caritas (SES)
Fase 4. Elaboración de conclusiones y propuestas de actuación.	28/02/2026- 14/03/2026	2 Técnicos Caritas (Trabajadora Social y SES) Representantes del equipo comunitario

Fases	Fechas	Personas implicadas
Fase 5. Transferencia de resultados y conclusiones.	Segunda quincena de marzo	2 Técnicos Caritas (Trabajadora Social y SES) Representantes del equipo comunitario

**(el plazo inicial previsto para 31/07 se amplió hasta enero de 2026 por dificultades en la consecución de la muestra, obligando necesariamente a la modificación de plazos en el resto del estudio).*

2. Análisis del contexto social e identificación de indicadores de evaluación

Como indicábamos previamente, la realización de este análisis documental previo nos permitirá:

- Tener un conocimiento previo de la situación para abordar las siguientes fases con una mayor precisión y definición.
- Elaborar los instrumentos de investigación que se implementarán en la siguiente fase.
- Elaborar un sistema de medición de la participación.

2.1. La realidad social en Caspe

El municipio de Caspe ha experimentado un incremento progresivo de su población durante las dos últimas décadas. Si en 2001 llegó a su nivel más bajo con 7.896 habitantes, a partir de ese año comienza a experimentar un incremento que le ha llevado a superar actualmente los 10.000 habitantes (más incluso que a comienzos del siglo XX). Este aumento corre paralelo a la llegada de población extranjera, que en 2024 supera ya los 3.000 habitantes. Esto supone que un 29% de la población caspolina ha nacido fuera de España (en 2016 este porcentaje apenas superaba el 21%).

2001 fue un punto de inflexión en la evolución demográfica aragonesa y española, marcada por la llegada masiva de personas migrantes. Sin embargo, en Caspe, como en otros municipios con una economía fundamentalmente agraria, esta llegada es mucho más abrupta. De hecho, si actualmente en Aragón el porcentaje de población extranjera es del 22%, en Caspe se acerca ya al 30%. Ni siquiera durante 2020 y 2021, años en los que la entrada de personas migrantes se paralizó momentáneamente, el proceso se detuvo en Caspe.

Tabla 1: Evolución de la población en el municipio de Caspe 2015-2024

Año	Población extranjera	Población total	% población extranjera
2024	3.005	10.369	29,0
2023	2.959	10.280	28,8
2022	2.892	10.163	28,5

Tabla 1: Evolución de la población en el municipio de Caspe 2015-2024

2021	2.861	10.168	28,1
2020	2.704	10.026	27,0
2019	2.429	9.748	24,9
2018	2.136	9.525	22,4
2017	2.059	9.491	21,7
2016	2.019	9.538	21,2
2015	2.309	9.867	23,4

Fuente: Estadística local IAEST

Tabla 2: Distribución población extranjera / sexo en Caspe 2015-2024

Año	Población extranjera	Hombres	Mujeres
2024	3.005	1.754	1.251
2023	2.959	1.742	1.217
2022	2.892	1.693	1.199
2021	2.861	1.720	1.141
2020	2.704	1.624	1.080
2019	2.429	1.422	1.007
2018	2.136	1.216	920
2017	2.059	1.176	883
2016	2.019	1.158	861
2015	2.309	1.330	979

Fuente: Estadística local IAEST

Por procedencia, Marruecos, Pakistán y Rumanía son las nacionalidades más frecuentes:

Tabla 3: Nacionalidades más frecuentes. Año 2022

Nacionalidad	Nº personas
Marruecos	1.277
Pakistán	735
Rumanía	450
Senegal	53
Argelia	38

Fuente: Padrón municipal de habitantes a 1 de enero de 2022. INE- IAEST

En cuanto a la edad, la población de Caspe no alcanza los índices de envejecimiento del territorio aragonés, teniendo una media de edad de 42,8 años, según los datos más actualizados de IAEST, correspondientes a 2022. En Caspe, la población de más de 65 años supone un 19% del total, mientras que en el territorio aragonés el porcentaje se eleva al 22%.

La tasa de paro se sitúa en el 9,19%, cifra que contrasta con la de las mujeres mayores de 44 años, que llega al 39%. Solo un 34% de la población tiene un nivel formativo superior a la secundaria. Cerca de la mitad de los hogares de 16 a 64 años están formados por una pareja con

hijos y un 9% son hogares monoparentales. En el curso 2022/2023 había matriculados en los centros escolares del municipio un total de 1.890 alumnos, de los cuales 681 (un 37,01%) eran extranjeros.

2.2. Vulnerabilidad social

Para observar la distribución demográfica de las personas más vulnerables ofrecemos la caracterización de las personas que fueron atendidas en Caritas durante 2024.

Durante 2024, en Caspe, Caritas atendió a 230 personas en 102 hogares. De estas 230 personas, 132 fueron hombres y 98 mujeres. 178 personas (un 77,4%) no disponían de ciudadanía española. Más de la mitad de las personas atendidas (un 52%) eran personas nacidas en Marruecos, siendo este el país de nacimiento más frecuente entre las personas atendidas en la entidad, seguido por Pakistán (que, con 24 personas, representa el 10,4% del total de las personas de origen extranjero atendidas en Caritas).

Mostramos en la siguiente tabla la situación laboral, según ciudadanía (extracomunitarios, españoles o comunitarios):

Tabla 4: situación laboral de las personas atendidas en Caritas según ciudadanía (2024)		
Situación laboral	Nº	%
10 Extracomunitario/a	189	82,2%
11 - Trabajando por cuenta ajena con contrato	6	2,6%
15 - Parado Inscrito en Servicio de Empleo	28	12,2%
16 - Parado NO Inscrito en Servicio de Empleo	51	22,2%
20 - INACTIVO	31	13,5%
22 - Estudiando (con 16 años y más sin trabajo)	1	0,4%
23 - Labores del hogar	2	0,9%
24 - Sin edad laboral (menor de 16 años)	64	27,8%
25 - Persona que no está buscando (y no está en ninguna de las situaciones de inactividad anteriores)	6	2,6%
20 Español/a	33	14,3%
11 - Trabajando por cuenta ajena con contrato	2	0,9%
15 - Parado Inscrito en Servicio de Empleo	17	7,4%
16 - Parado NO Inscrito en Servicio de Empleo	2	0,9%
21 - Jubilado y pensionista, incapacidad laboral permanente	1	0,4%
22 - Estudiando (con 16 años y más sin trabajo)	1	0,4%
24 - Sin edad laboral (menor de 16 años)	8	3,5%
(en blanco)	2	0,9%
30 Comunitario/a no español	8	3,5%

Tabla 4: situación laboral de las personas atendidas en Caritas según ciudadanía (2024)

Situación laboral	Nº	%
11 - Trabajando por cuenta ajena con contrato	1	0,4%
15 - Parado Inscrito en Servicio de Empleo	6	2,6%
24 - Sin edad laboral (menor de 16 años)	1	0,4%
Total general	230	100,0%

Fuente: Base de datos SICCE-MIS de Caritas Diocesana de Zaragoza

Si analizamos los datos aquí expuestos puede considerarse que el perfil de persona con mayor vulnerabilidad en Caspe se encuentra en un hombre nacido en Marruecos, en edad laboral activa, que se encuentra en una situación de desempleo sin inscripción en el servicio de empleo y que se encuentra en una situación administrativa irregular (un 38,7% de las personas con ciudadanía extracomunitaria no tienen regularizada su situación administrativa). En cuanto a la composición del hogar, el perfil que más acude a Caritas en Caspe es una familia de dos adultos con menores a cargo.

2.3. Identificación de indicadores de evaluación

La identificación de los indicadores que nos permitan evaluar de manera adecuada la participación ciudadana en el tejido asociativo y, por extensión a la comunidad, implica, como primer paso, definir ambos conceptos: comunidad y participación. Solo sabiendo a qué nos referimos podremos establecer con posterioridad aquellas dimensiones y sus indicadores de medición.

Marchioni (2004) estableció cuatro elementos y sus constantes interrelaciones, para concretar el marco que delimita la comunidad:

- a) el territorio (espacio físico delimitado)
- b) la población y las interacciones que se dan en ella (personas, organizaciones, líderes, etc.)
- c) los recursos (públicos, privados no especulativos y voluntarios): educativos, sanitarios, de trabajo y empleo, cultura, deporte, ocio y tiempo libre, sociales.
- d) las demandas (necesidades, aspiraciones, problemas, temas de interés de la comunidad, etc.)

A estos elementos, Pastor (2015) añade uno más:

- e) la participación (mecanismos, órganos y procesos de participación ciudadana existentes en una determinada comunidad).

Y es, precisamente en este punto en el que deberíamos detenernos.

Los autores que han estudiado este tema insisten en poner el foco en la participación como núcleo de inclusión, de implicación, integración e identidad. Y es en la comunidad donde se encuentra el espacio base para incluir la participación social. Esta mayor responsabilidad de las

asociaciones se debe entender como un modelo más participativo del que se obtiene una mayor eficacia.

En definitiva, la participación supone: la mayor movilización de voluntades, capacidades y recursos; un cambio de actitudes; una potenciación de procesos y la organización de actores aislados.

La evaluación de la participación en el tejido asociativo, o participación comunitaria, implica, de esta manera, analizar **cómo los ciudadanos interactúan y se involucran en las organizaciones y actividades de su comunidad**. Esta evaluación es crucial para entender la dinamización social, el desarrollo local y la mejora de la calidad de vida.

En este sentido, en este estudio, pretendemos evaluar la calidad y cantidad del tejido asociativo formal e informal del municipio; las capacidades del contexto socioeconómico y político en la facilitación de la participación y el nivel de activación participativa de los habitantes no autóctonos.

Es decir, no evaluaremos solo actitudes y percepciones de las personas migrantes sino también la estructura asociativa que se ofrece y de qué manera se posibilita desde la sociedad esta participación.

Se configuraría así un **listado de indicadores** como el que sigue:

Tabla 5: Indicadores de evaluación de la participación	
1. De la población no autóctona	Hogares mixtos
	Capacidad lingüística
	Capacidades profesionales adecuadas
	Nivel laboral alcanzado
	Regularidad administrativa
	Autopercepción de aceptación/rechazo
	Participación en entornos laborales
	Participación en entornos escolares / formativos
	Participación en entornos de ocio
	Participación en tejido asociativo (tipo de asociación, perfil de los miembros de la asociación, nivel de implicación)
Participación en entornos políticos y de decisión ciudadana	
2. Del tejido asociativo	Capacidad de las asociaciones para comunicar y difundir (alcance a la población objetivo). Modos de comunicación y relaciones mantenidas con otras entidades y organismos oficiales
	Accesibilidad a los recursos: valoración de los recursos disponibles y de capacidad para influir en el compromiso con el municipio
	Capacidad de adaptación a las necesidades
	Capacidad de respuesta a las demandas
	Funcionamiento y organización
Características de los miembros y grado de implicación	

Tabla 5: Indicadores de evaluación de la participación

	Actividades que realizan y a quién van dirigidas
	Valoración acerca de la situación en la que se encuentra el municipio y posibles soluciones aportadas desde la asociación de cara a un futuro
3. Del contexto socio-político	Aceptación social
	Autopercepción de aceptación/rechazo
	Voluntad política de las administraciones
	Redes de participación formal / no formal

3. Evaluación de la participación

3.1. Caracterización del tejido asociativo

Según indicábamos en el punto 2.3, la evaluación de la participación no depende únicamente de observar si la población objeto de estudio participa o no en el tejido asociativo, sino de analizar de qué manera este tejido se acerca a la sociedad y cubre las necesidades de su población, es decir, qué sustrato asociativo encuentra la población y en qué medida este se aproxima a sus necesidades, intereses y representaciones sociales.

En este sentido, lo primero que hemos hecho en el estudio es aproximarnos al tejido asociativo, con el fin de analizar su calidad y cantidad, tanto del formal como del informal, en términos de organización, cobertura de necesidades, comunicación, demanda y oferta y perfil de asociados y participantes de actividades.

Antes de avanzar en la observación del nivel de participación, queríamos conocer de qué manera las asociaciones están implantadas en el municipio y de qué manera la población las acoge y las integra en sus vidas. Para ello, se ha realizado un breve análisis de fuentes secundarias, complementado con la realización de entrevistas semiestructuradas a representantes de asociaciones de diferentes ámbitos.

Presentamos la continuación los resultados obtenidos.

3.1.1. Análisis de fuentes secundarias

Un análisis previo de diversas fuentes secundarias (páginas web del Ayuntamiento, Comarca Bajo Aragón-Caspe, documentos del Plan de Convivencia de la comarca) permite aportar una caracterización inicial del tejido asociativo caspolino. Según el Ayuntamiento de Caspe, el municipio cuenta con unas **40–50 asociaciones** registradas, abarcando ámbitos deportivos, culturales, socio-sanitarios y de integración comunitaria.

Según su ámbito de actividad, podríamos diferenciar asociaciones dirigidas a:

- **Deporte y actividad física:** se contabilizan alrededor de 30 entidades deportivas activas de los más diversos deportes como, fútbol, fútbol sala, gimnasia rítmica, tenis, ciclismo, baloncesto, aeromodelismo, tiro con arco, triatlón, golf ecológico, natación, ajedrez, hockey, volleyball, etc.
- **Cultura, patrimonio y ocio:** entre estas asociaciones se cuenta con aquellas dirigidas exclusivamente a la revalorización del patrimonio cultural o la extensión de la cultura, como *Amigos del Castillo del Compromiso*, *Peña*, *Rondalla*, *Tertulia Literaria*, *Coro Ciudad de Caspe*, y peñas recreativas; y aquellas que han llevado su actividad más allá de la renovación patrimonial (este es el caso de *Casa Bosque*, nacida para impulsar la recuperación de patrimonio y renovación cultural y que actualmente promueve también actividades de carácter social).
- **Inclusión, salud y servicios sociales.** Podemos mencionar, entre otras, ASADICC (Ayuda al Discapacitado); AFEDACC (Cuidadores de Alzheimer); Asociación Española contra el Cáncer; Cruz Roja; Cáritas; asociaciones de inmigrantes, cofradías, hermandades y grupos de hermanamiento.
- **Empresarial y profesional.** En Caspe funciona desde 1982 APEC, Asociación de Empresarios de Caspe y comarca, impulsora de formación, asesoramiento, networking y representación sectorial.

Se percibe dinamismo relacional entre asociaciones de diferentes ámbitos de actividad y servicio, así como cierta colaboración público–privada. Esto se materializa en los convenios y subvenciones que tanto el Ayuntamiento como la Diputación Provincial establecen con diferentes asociaciones. Por otra parte, se identifica una amplia interacción entre las diferentes asociaciones en la realización de proyectos y actividades conjuntas. Destaca la Mesa de Voluntariado con más de 10 entidades (Cruz Roja, AECC, Afedacc, Casa Bosque, ASADICC...), que coordina eventos formativos y encuentros como el celebrado en noviembre en el Castillo del Compromiso.

De la lectura inicial, podríamos decir que hay algunos rasgos que caracterizan el tejido asociativo local:

1. **Alta diversidad sectorial:** deporte, cultura, salud, empresa, inmigración, mujer, discapacidad, etc.
2. **Buena estructura deportiva:** Caspe es un núcleo deportivo muy activo.
3. **Fuerte apoyo institucional:** subvenciones, convenios municipales y provinciales.
4. **Enfoque de inclusión social:** con entidades que trabajan discapacidad, salud mental, migración.
5. **Dinamismo rural y patrimonial:** Casa Bosque y peñas culturales refuerzan la identidad local.
6. **Esfuerzo por la promoción de la interculturalidad:** se han puesto en práctica algunas acciones con el fin de favorecer el acercamiento entre culturas residentes en el municipio:

- **Batucada y celebración del Día Mundial de la Diversidad Cultural:** en mayo de 2023 se organizó un pasacalles musical y fiesta en el parque José Antonio Labordeta, con manifiesto y DJ de músicas de diferentes países para fomentar el diálogo y la integración.
- **Cena intercultural (marzo 2024):** organizada conjuntamente por Comarca, Ayuntamiento, comunidad musulmana, parroquia y otras entidades. Sirvió de espacio de encuentro, intercambio gastronómico y conocimiento mutuo de tradiciones.
- **Encuentro Intercultural (noviembre 2023):** reunió a referentes culturales, técnicos, políticos y de diversas comunidades (musulmana, gitana, rumana...) para intercambiar ideas, detectar dificultades y planificar acciones, como un calendario intercultural y programas de aprendizaje del español.
- **I Espacio Técnico de Relación (2022):** un foro profesional con 42 participantes (educadores, salud, servicios sociales, deportes...) para mejorar la coordinación entre técnicos que apoyan la convivencia; se creó el Grupo de Información Comunitaria.
- **Mujeres Fuertes:** iniciativa desde 2015 (más formalizada desde 2018) que reúne mujeres de diferentes nacionalidades para generar encuentros culturales, eliminar prejuicios y participar en acciones en colegios, servicios sociales y Casa Bosque.
- **Calendario intercultural 2024:** incluye festividades relevantes de las diversas comunidades del Bajo Aragón-Caspe, para integrar tradiciones y favorecer el conocimiento mutuo.
- **Programación comunitaria permanente:** a través del II Plan de Convivencia (2023–2026), se establecen talleres, campañas antirumores, formación, acciones pro-asociacionismo y mediación intercultural.
- **Casa Bosque:** sede sociocultural que ofrece talleres de artesanía, cineclub, conciertos, actividades con la comunidad marroquí (henna, té, pastas) durante las fiestas del Compromiso.
- **Jornada de Convivencia Afedacc:** organizada por la Asociación de familiares de Alzheimer, con juegos tradicionales, paseo y comida compartida, abierta a usuarios y voluntarios.

Según este análisis primario, podríamos afirmar que el tejido asociativo de Caspe es robusto, diverso y bien instituido. Consolida un modelo en el que deporte, cultura, inclusión y empresa confluyen con apoyo público. La red voluntaria y patrimonial fortalece la cohesión local, pero la evolución futura dependerá de su capacidad para articularse en proyectos integrales a nivel comarcal.

3.1.2. Consulta a fuentes primarias: entrevistas semiestructuradas

Con el fin de profundizar en estas primeras conclusiones que caracterizan el tejido asociativo caspolino y, fundamentalmente, para avanzar en el objetivo que enmarca este estudio, analizar la cantidad y calidad de la participación de la población no migrante en dichas asociaciones, se realizaron **7 entrevistas semiestructuradas** a representantes de entidades de diferentes ámbitos utilizando para ello un instrumento de investigación que está disponible en los anexos del informe.

Las entrevistas se realizaron del 11 al 30 de junio de 2025 y los expertos entrevistados fueron los siguientes:

Asociación	Persona entrevistada	Fecha de realización de la entrevista
Asociación Española contra el Cáncer	Carmen Aznar	11/06/2025
Asociación de marroquíes de Caspe AIMAC	Wallid Ayali	30/06/2025
Asociación Mujer Caspolina	Ana Villacampa	16/06/2025
AMPA del CEIP Compromiso de Caspe	Mari Carmen Albiac	12/06/2025
Club Deportivo Caspe	Manuel Fillola	19/06/2025
ASADICC	Laura Samper	17/06/2025
Casa Bosque	Cristina Ferrer	17/06/2025

Para analizar la información extraída con las entrevistas en profundidad, se plantea una metodología de análisis discursivo, con la categorización y reagregación discursiva para extraer del corpus textual conceptos y términos frecuentes en cada una de las cuestiones planteadas en la entrevista.

De esta manera, el análisis del corpus textual conformado por las transcripciones de las entrevistas permite identificar varios **patrones recurrentes de discurso** que atraviesan las experiencias y valoraciones de los informantes consultados. Estos patrones reflejan tanto la dinámica interna de las asociaciones como su relación con la población migrante y el entorno comunitario. Dichos patrones pueden agruparse en diferentes categorías:

Categoría Temática	Recurrencias discursivas	Ejemplos Textuales
Gobernanza interna	<ul style="list-style-type: none"> Equipos cohesionados pero limitados en participación activa. Estructura horizontal y basada en juntas directivas o grupos de trabajo. Las 	“Somos nueve en la junta... nos reunimos las veces que hagan falta”

Categoría Temática	Recurrencias discursivas	Ejemplos Textuales
	<p>decisiones se toman en equipo, generalmente de forma informal y consensuada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rotación de cargos con cierta naturalidad (aunque a veces por agotamiento personal). • Participación voluntaria activa pero limitada a pocos miembros, incluso si el número de socios es elevado. 	<p>“Los proyectos vienen de los trabajadores y se aprueban”</p> <p>“Nos organizamos por grupos de trabajo según las actividades.”</p>
Dinámicas de participación	<ul style="list-style-type: none"> • Núcleo reducido de miembros activos. • Las asociaciones suelen tener bastantes socios, pero son pocos los comprometidos con el funcionamiento efectivo de la organización. 	<p>“500 socias, pero siempre las mismas responden.”</p> <p>“En la junta estamos 5 o 6.”</p>
Lógica de participación de la población no autóctona	<ul style="list-style-type: none"> • Participación puntual pero no estructural de personas migrantes, especialmente mujeres marroquíes. • Vinculación motivada por beneficios concretos (servicios, descuentos, deporte, formación). • Baja afiliación formal. • Implicación ligada a lazos personales. • Escasa integración formal como socias (excepto en la Asociación de Mujeres con algunas mujeres rumanas). Aparece una percepción compartida de “falta de hábito asociativo” o compromiso por parte de estas personas. • Predomina una lógica de participación por necesidad o invitación, no por iniciativa propia. • Mayor participación de mujeres en eventos sociales; menor implicación masculina salvo en deporte. 	<p>“Se hacen socias por las tarifas bonificadas”</p> <p>“Vienen cuando se les llama, pero no por iniciativa propia”</p> <p>“Colaboran en la fiesta del Compromiso”</p> <p>“Para medievales tenemos un grupo con mujeres marroquíes... organizamos qué comida traen, qué decoran...”</p> <p>“Colaboran cuando se les pide, pero no están dentro... no tienen ese hábito de compromiso.”</p> <p>“Suelen acercarse por necesidad, no tanto por colaboración.”</p> <p>“Rumanas sí, marroquíes no</p>

Categoría Temática	Recurrencias discursivas	Ejemplos Textuales
		<p>tenemos ninguna... están a su aire, no se integran.”</p> <p>“Colaboran pero no se hacen socios.”</p> <p>“Son exalumnas más del instituto.”</p>
Relaciones interasociativas	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en red valorado. • Colaboración con otras entidades cuando se solicita. • Voluntad clara de colaboración interasociativa y con instituciones públicas (ayuntamiento, comarca, salud, servicios sociales). • Se percibe una gestión activa del territorio y participación en eventos comunes (mercados, festivales, fiestas del Compromiso). 	<p>“Si nos lo piden, colaboramos”</p> <p>“Compartimos local con la Asociación contra el Cáncer”</p> <p>“Trabajamos mucho en red... con servicios sociales, con salud, sin problema en trabajar en común.”</p> <p>“Colaboramos con Caritas, Cruz Roja, Ayuntamiento.”</p>
Canales de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Uso creciente de WhatsApp como principal canal de comunicación interna. • Redes sociales y cartelería física para difusión hacia el exterior. • Reconocimiento de que algunos colectivos no se alcanzan con facilidad por estos medios. 	<p>“Tenemos unas 40 personas mayores que siguen pidiendo carta... pero el resto todo por WhatsApp.”</p> <p>“Nos comunicamos por listas de difusión, redes sociales, página web...”</p>
Percepciones sobre integración	<ul style="list-style-type: none"> • Visión de que la población migrante “no se integra”. • Cultura percibida como barrera. • Narrativa generalizada de baja participación de las personas migrantes por motivos culturales o actitudinales. 	<p>“Están a su aire, en sus corrillos”</p> <p>“No respetan nuestra cultura... aquí el jamón es típico”</p>

Categoría Temática	Recurrencias discursivas	Ejemplos Textuales
	<ul style="list-style-type: none"> • Aparece un discurso de “nosotras damos más de lo que recibimos” y de que “ellos no se adaptan”. • Algunas expresiones evidencian tensiones culturales y cierta incomodidad con prácticas y exigencias percibidas como externas. • La falta de hábito asociativo, la falta de compromiso o informalidad o las dificultades idiomáticas, culturales o familiares se mencionan como obstáculos en la participación. • Percepción de “vivir en paralelo” o “a su aire”. 	<p>“No convivimos. Nos llevamos bien pero no hay nada en común.”</p>
<p>6. Obstáculos percibidos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de hábito asociativo. • Escasa formalidad y compromiso. • Dificultades económicas o familiares. • Segmentación social y paralelismo cultural: descripción de la convivencia como compartimentada o separada por grupos y casi nula interacción informal entre grupos étnicos. 	<p>“No tienen el hábito de asociarse.”</p> <p>“Se les puede olvidar que han quedado”</p> <p>“Algunas no creen que sea importante participar... si no van ni a las reuniones del cole.”</p>

3.1.3. Análisis interpretativo del corpus de las entrevistas

El análisis de los corpus textuales de las entrevistas nos ha permitido conocer de qué manera se organizan estas asociaciones, qué tipo de necesidades cubren en el ámbito territorial en el que se circunscriben, qué servicios y/o actividades ofrecen, cuál es el perfil de las personas socias o participantes de las mismas, y en qué medida estas personas se implican en el funcionamiento habitual de las asociaciones.

Caspe cuenta con un tejido asociativo arraigado en la población autóctona, con asociaciones diversas que ofrecen actividades y servicios en diferentes ámbitos y que cubren necesidades en parcelas como la salud, el bienestar ciudadano, el empleo, el desarrollo personal, el ocio y cultura, la conservación patrimonial, el desarrollo físico-deportivo, etc.

Estas parcelas no son estancas, sino que la habitual interacción entre asociaciones incide en el ofrecimiento de actividades o servicios interdisciplinares y que pueden cubrir necesidades desde

diferentes ámbitos. Por ejemplo, las asociaciones deportivas (concretamente el Club de Fútbol), ejecuta proyectos de carácter más social en fomento del deporte inclusivo y para ello colabora con ASADICC; o Casa Bosque, nacida para promover la preservación del patrimonio, lleva a cabo acciones de inserción y desarrollo ocupacional de personas en riesgo de inclusión.

Entre estas actividades, según explican los informantes consultados, se encuentran también iniciativas cuyo objetivo excede el propio de la asociación, con el fin de favorecer el acercamiento de personas no autóctonas e impulsar la interculturalidad.

Las asociaciones de Caspe se presentan como espacios dinámicos, cohesionados y comprometidos con su entorno local. En sus discursos destacan el trabajo voluntario, la estabilidad de las juntas directivas, y el esfuerzo constante por sostener sus actividades en un contexto de recursos limitados. A menudo, estas organizaciones se perciben a sí mismas como agentes activos de tejido social, que "no paran de hacer cosas", con una gestión marcada por el esfuerzo, la continuidad y la autoorganización.

Sin embargo, esta percepción interna contrasta con una visión crítica y algo frustrada respecto a la participación externa, especialmente de personas migrantes. El discurso se articula en torno a una dualidad constante: "nosotros hacemos" vs. "ellos no se integran". Así, se reproduce una narrativa donde las asociaciones "dan más de lo que reciben", y donde la falta de implicación ajena se explica mayoritariamente en términos de "costumbres", "falta de hábito", o "falta de compromiso".

Es común la representación de la población migrante como poco estructurada, informal y culturalmente cerrada, asociada a comportamientos "a su aire" o a la vida "en sus corrillos". Estas imágenes son recurrentes y operan como formas de justificar su escasa incorporación al mundo asociativo local. La integración se entiende, entonces, como una asimilación pasiva: el "respeto a la cultura local" y la adaptación a prácticas ya existentes. En este marco, cualquier diferencia (gastronómica, horaria, comunicativa) es vista más como obstáculo que como oportunidad.

El factor relacional aparece como clave para romper esas barreras: en los pocos casos donde las mujeres marroquíes participan, esto se debe a vínculos personales previos, como haber sido alumnas de una docente o vecinas de confianza. La iniciativa raramente surge desde las propias asociaciones, y la mayoría reconoce que no se ha hecho un esfuerzo sostenido por fomentar la participación inclusiva más allá de actos puntuales.

En términos comunicativos, el uso generalizado de WhatsApp y redes sociales ha modernizado la forma de convocar y organizar, pero también ha profundizado las brechas digitales y lingüísticas. Las asociaciones reconocen que hay personas mayores que aún prefieren las cartas, pero no se hace referencia a cómo incluir a quienes no dominan el español o no usan smartphones.

Por otro lado, la población migrante se representa de forma segmentada: se valora su presencia funcional (en eventos, talleres, fútbol, o como usuarias de servicios), pero raramente se les reconoce agencia para transformar, proponer o liderar. Se acepta su presencia, pero no su voz.

Finalmente, el discurso sobre la “convivencia” es ambivalente: se afirma que “no hay conflictos”, pero también que “no convivimos”. Se describe una coexistencia paralela, sin interacción significativa, lo cual refuerza la percepción de que “hay dos mundos” (o más, si tenemos en cuenta las diferentes culturas residentes) en Caspe que comparten espacio, pero no comunidad.

3.1.4. Conclusiones

Los discursos de las asociaciones de Caspe revelan un tejido asociativo fuerte pero cerrado, con una alta autoeficacia y una identidad sólida, pero también con inercia cultural y límites en su apertura a la diversidad. La participación de la población migrante se concibe más como una expectativa que como un proyecto colectivo. A falta de un modelo proactivo de inclusión, la integración queda relegada al azar de las relaciones personales, lo que limita la posibilidad de construir una ciudadanía verdaderamente intercultural y participativa.

Según se desprende del análisis de los corpus de las entrevistas, el resultado de las actividades es la participación puntual de las personas no autóctonas, quienes se animan a colaborar y disfrutar de las acciones. Sin embargo, la participación no va más allá de estas actividades puntuales. En este sentido, los informantes coinciden en señalar que es complicado que participen de manera más activa en las diferentes figuras de voluntariado, asociación o participación en órganos decisorios.

La implicación, cuando la hay, no es proactiva, sino que llega a partir de la demanda por parte de las diferentes asociaciones. En los casos en los que sí se produce esta proactividad es porque hay una necesidad a cubrir (demanda de ayuda, búsqueda de empleo, orientación con una enfermedad o discapacidad, etc.). Distinto es el caso de las asociaciones o clubes deportivos, que funcionan como núcleos de integración al menos en edades tempranas.

En cuanto a la participación de personas no autóctonas, en los discursos de los informantes emergen dos cuestiones principales:

- **Culturas estancas.** Los informantes relatan que las personas no autóctonas mantienen una cierta distancia con “la población de toda la vida” de Caspe. Se señala que incluso los estudiantes, algunos ya nacidos en el municipio, no participan de la vida social o “no se les ve por las calles”. Hay una separación entre las diferentes culturas que configuran la población caspolina: españoles autóctonos, marroquíes, pakistanís, rumanos. Explican que esta interacción también es inexistente entre las culturas no autóctonas, de manera que, según lo expuesto por los informantes, la población se encuentra compartimentada y son escasos los espacios en los que hay una interacción.
- **Separación discursiva nosotros/ellos.** Se percibe en los relatos de los informantes la tendencia a establecer distancia con las culturas no propias del tipo nosotros/ellos. Desde las asociaciones se explica que se suelen organizar actividades o poner en marcha iniciativas con el fin de que los vecinos no autóctonos participen, incluso colaboren. El punto de partida es el ofrecimiento de una acción en general ya pensada. Solo en escasos casos, se ha indagado en las necesidades y se ha querido dar respuesta a las mismas.

Aunque existe apertura a colaborar, hay **barreras culturales, prácticas y de percepción** que impiden una integración más estructural. Se normaliza la “**colaboración puntual sin implicación asociativa**”, y muchas explicaciones tienden a enfocarse en “lo que les falta a ellos” más que en revisar prácticas inclusivas propias.

Resumimos estas conclusiones en un **DAFO** que resulta del análisis integrado de la información obtenida en el análisis documental y en los corpus de las entrevistas realizadas:

FORTALEZAS

Aspecto	Detalles
Estructuras organizativas consolidadas	Las asociaciones cuentan con juntas directivas estables, métodos claros de toma de decisiones y experiencia acumulada.
Fuerte presencia comunitaria	Son bien conocidas por la población local, tienen visibilidad pública y relaciones fluidas con el Ayuntamiento y otras entidades.
Cultura de voluntariado activa	Muchas personas implicadas colaboran de forma desinteresada, con fuerte arraigo local.
Capacidad de autogestión	Algunas asociaciones generan ingresos mediante actividades económicas propias (coworking, eventos, etc.).
Capacidad de respuesta rápida	Se organizan con eficacia ante eventos puntuales (fiestas, mercadillos, caminatas, etc.).
Colaboración interasociativa	Trabajo coordinado con Cáritas, Cruz Roja, centros escolares, Comarca, etc.

DEBILIDADES

Aspecto	Detalles
Baja participación migrante estructural	Las personas migrantes participan en eventos puntuales, pero no suelen integrarse como socias o parte de las juntas.
Falta de estrategias inclusivas	No hay acciones sistemáticas ni sostenidas para fomentar la participación migrante; la inclusión depende de vínculos personales.
Estereotipos persistentes	Predominan discursos culturales generalizadores (“no se integran”, “van a su aire”), que limitan el reconocimiento de la diversidad.
Déficits de autocrítica	Se tiende a responsabilizar a la población migrante de su no participación sin cuestionar las prácticas de las propias asociaciones.
Limitaciones comunicativas	El uso casi exclusivo de WhatsApp y redes excluye a personas sin competencias digitales o en lengua castellana.
Desigualdad en el acceso a locales y recursos	Algunas asociaciones migrantes carecen de espacio físico, lo que impide una operatividad mínima (reuniones, almacenamiento, visibilidad).

AMENAZAS

Aspecto	Detalles
Segmentación comunitaria	Se consolida una convivencia paralela: “dos mundos” que coexisten sin interactuar. Esto limita la cohesión social.
Desafección o desconfianza de las personas migrantes	Algunas personas no se acercan a las asociaciones por falta de referentes, experiencias negativas o percepción de exclusión.
Escaso relevo generacional migrante	A pesar de la presencia juvenil en actividades como el fútbol o la escuela, no hay continuidad en espacios de participación ciudadana.
Desigual valoración institucional	Percepción de que las asociaciones migrantes no siempre son reconocidas en igualdad de condiciones por las administraciones.
Barreras idiomáticas y culturales	Falta mediación intercultural en las asociaciones y actividades que faciliten la integración de nuevos perfiles.

OPORTUNIDADES

Aspecto	Detalles
Presencia creciente de población joven migrante	Hay una base poblacional que podría implicarse más si se promueven espacios adaptados a sus intereses y lenguajes.
Aprovechamiento de vínculos personales existentes	Profesores/as, educadores y vecinas con relación directa podrían funcionar como “puentes comunitarios”.
Iniciativas interculturales existentes	Eventos como la Fiesta del Compromiso, las meriendas interculturales del AMPA o los talleres de Casa Bosque son bases valiosas.
Apertura a nuevas alianzas	Las asociaciones manifiestan voluntad de colaboración y podrían beneficiarse de metodologías participativas más inclusivas.

3.2. Nivel de activación participativa de las personas no autóctonas

La información para medir los indicadores definidos en el eje I es posible obtenerla a través de una encuesta online dirigida a la población residente en la zona. Se ha conformado una muestra suficiente teniendo en cuenta el censo a 1 de enero de 2025 (10.365 personas) y una estimación de la población activa (un 60%).

Aunque en la planificación del estudio se previó dirigir la encuesta exclusivamente a personas nacidas fuera de España, el desarrollo del mismo ha desviado el análisis a toda la población, por entender que la comparabilidad de datos por origen podría aportar riqueza a los resultados y conclusiones. Se han obtenido finalmente 78 cuestionarios completos, lo que supone un margen de error de $\pm 6\%$ y un nivel de confianza de un 80%.

El instrumento que se ha utilizado en la encuesta se muestra en el Anexo I. Instrumentos de investigación.

3.2.1. Resultados de la encuesta

El cuestionario que hemos utilizado en la encuesta online se divide en dos partes: por un lado, se preguntaba por una batería de indicadores sociodemográficos y, por otra, se interrogaba acerca de la participación tanto en redes formales como en redes informales. El objetivo era, además de obtener información sobre cuánto y de qué manera la población participa en esas redes, analizar en qué medida determinadas situaciones sociales, económicas, familiares, inciden en la participación.

De esta manera, además de las variables demográficas (edad, sexo, lugar de nacimiento) se preguntó por otras como el número de años viviendo en España, la situación laboral, el nivel educativo, el nivel de conocimiento de español y las características de composición de hogar (número de integrantes de la unidad familiar y lugar de nacimiento de la pareja).

De los 78 cuestionarios obtenidos, un 64,1% de las respuestas fueron dadas por mujeres y un 35,9% por hombres. La edad más frecuente entre las respuestas es el grupo que va de 26-45 años, seguido en igual proporción por los jóvenes de entre 18 y 35 años y el grupo de 46 a 65. En cuanto al origen, la muestra representa la diversidad de los países de nacimiento, encontrándonos con la siguiente distribución:

Lugar de nacimiento	Número	%
Sudamérica	2	2,6%
España	15	19,2%
Península india	16	20,5%
Marruecos	45	57,7%
Total general	78	100,0%

Además de la variabilidad sociodemográfica de la muestra, esta también se ofrece en tres cuestiones que podrían influir en la mayor o menor participación de la población: el nivel educativo, la situación laboral y el número de años habitados en España.

Nivel educativo de la muestra	Número	%
Estudios equivalentes a formación profesional	13	16,7%
Estudios primarios	19	24,4%
Estudios secundarios	23	29,5%
Estudios superiores (universitarios o equivalente)	10	12,8%
Sin estudios	13	16,7%
Total general	78	100,0%

Situación laboral	Número	%
En desempleo	41	52,6%
Jubilado/a	3	3,8%

Otros	6	7,7%
Trabajando por cuenta ajena	22	28,2%
Trabajando por cuenta propia	6	7,7%
Total general	78	100,0%

Nº años viviendo en España	Número	%
Menos de 2 años	24	30,8%
2-5 años	15	19,2%
6-10 años	4	5,1%
11-20 años	13	16,7%
Más 20 años	22	28,2%
Total general	78	100,0%

Para conocer el grado de participación, se hicieron preguntas tipo escala likert (1-7), de manera que, más allá de un sí/no pudiéramos obtener información sobre la intensidad y frecuencia de esa participación.

Si analizamos los promedios, veremos que la participación es más intensa cuando se realiza en contextos informales, con personas nacidas en el mismo país y con personas próximas ajenas a contextos laborales. Por el contrario, se reduce cuando esta participación requiere compromiso y vinculación con entidades o instituciones o, incluso, cuando la misma se produce en espacios públicos municipales.

Participación en contextos formales e informales de Caspe (promedio puntuaciones Likert)		
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2

Participación en contextos formales e informales de Caspe (promedio puntuaciones Likert)		
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4

Más allá del promedio, podemos analizar con mayor detalle el número y porcentaje de personas que respondieron en partes altas o bajas de la escala.

En la participación en actividades de ocio se encuentra una diferencia entre quienes lo hacen con personas compatriotas y no. Si aquellos que no participan en actividades de ocio con compatriotas no llega al 10%, quienes no lo hacen con personas no nacidas en su país supera el 40%:

Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	3	3,8%
2	3	3,8%
3	5	6,4%
4	8	10,3%
5	17	21,8%
6	12	15,4%
7	28	35,9%
(en blanco)	2	2,6%
Total general	78	100,0%

Participo en actividades de ocio junto a otras personas no procedentes de mi país de nacimiento		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	28	35,9%
2	6	7,7%
3	12	15,4%
4	4	5,1%
5	8	10,3%
6	4	5,1%
7	15	19,2%
(en blanco)	1	1,3%
Total general	78	100,0%

Es baja la participación en actividades extralaborales con compañeros/as de trabajo:

Participo en actividades extralaborales con otras personas de mi ámbito de trabajo		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	35	44,9%
2	5	6,4%
3	8	10,3%
4	3	3,8%
5	2	2,6%
6	8	10,3%
7	7	9,0%
(en blanco)	10	12,8%
Total general	78	100,0%

Sube ligeramente la participación en los eventos del municipio, aunque se percibe cierta homogeneidad en la gradación de la escala y lo mismo sucede cuando observamos la participación en actividades organizadas por asociaciones, sindicatos, entidades sociales, etc., de manera que no se ve una diferencia significativa entre la participación en red formal e informal (veremos en el cruce con las variables demográficas si existe una diferenciación significativa):

Participo en eventos, actividades culturales, etc. organizadas en el municipio		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	18	23,1%
2	4	5,1%
3	6	7,7%
4	14	17,9%
5	14	17,9%
6	4	5,1%
7	15	19,2%
(en blanco)	3	3,8%
Total general	78	100,0%

Participo en actividades organizadas por asociaciones, organizaciones, sindicatos, etc.		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	26	33,3%
2	10	12,8%
3	7	9,0%
4	6	7,7%
5	7	9,0%
6	6	7,7%

7	12	15,4%
(en blanco)	4	5,1%
Total general	78	100,0%

El nivel medio de participación se reduce si avanzamos un paso más en la vinculación y el compromiso con las asociaciones, organizaciones, clubes en tanto en cuanto pertenencia, colaboración en la organización de actividades o participación en los procesos de decisión.

Un estadio es participar con mayor o menor frecuencia en determinadas actividades y otra ser miembro o socio de una u otra entidad, lo que implica un mayor nivel de compromiso. Un 65% marca 1 en esta pregunta y un 77% lo hace en la siguiente, la participación en los órganos decisorios de asociaciones, organizaciones, etc.

Los reducidos porcentajes de participación se repiten también si preguntamos por la colaboración en la organización de las actividades de la asociación, organización, etc. aun sin ser socio o miembro y en la colaboración con las actividades de otras entidades en su trabajo en red.

Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, sindicatos		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	51	65,4%
3	5	6,4%
4	4	5,1%
5	4	5,1%
7	10	12,8%
Total general	78	100,0%

Formo parte de los órganos decisorios de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, etc.		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	60	76,9%
2	1	1,3%
3	3	3,8%
4	1	1,3%
5	3	3,8%
6	4	5,1%
7	3	3,8%
Total general	78	100,0%

Participo en la organización de las actividades de asociaciones, organizaciones, clubes, etc.
--

Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	53	67,9%
2	2	2,6%
3	3	3,8%
4	5	6,4%
5	3	3,8%
7	9	11,5%
(en blanco)	3	3,8%
Total general	78	100,0%

Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por una asociación, organización, etc.		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	51	65,4%
2	2	2,6%
3	3	3,8%
4	8	10,3%
5	6	7,7%
6	2	2,6%
7	4	5,1%
(en blanco)	2	2,6%
Total general	78	100,0%

Por último, en cuanto al conocimiento del tejido asociativo existente en el municipio, se aprecia un déficit en este sentido. Más de la mitad reconocen no saber demasiado de las asociaciones, organizaciones, etc. que desarrollan su trabajo en Caspe.

Además, un porcentaje considerablemente alto, un 43,6%, estima que este tejido asociativo no representa los intereses o necesidades propias.

Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, etc. hay en Caspe		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	34	43,6%
2	1	1,3%
3	9	11,5%
4	6	7,7%
5	9	11,5%
6	3	3,8%
7	13	16,7%
(en blanco)	3	3,8%

Total general	78	100,0%
----------------------	-----------	---------------

Las asociaciones, organizaciones, clubes, etc. que hay en Caspe representan mis intereses		
Escala (1 nada en acuerdo / 7 muy de acuerdo)	Nº	%
1	21	26,9%
2	6	7,7%
3	7	9,0%
4	5	6,4%
5	8	10,3%
6	3	3,8%
7	10	12,8%
(en blanco)	18	23,1%
Total general	78	100,0%

Si incorporamos la variable del país de nacimiento a las preguntas sobre la participación observamos que se mantiene una tendencia bastante parecida a la analizada en los totales de la encuesta: la participación es más frecuente cuando se produce en contextos informales y cuando ésta se realiza junto a personas procedentes del mismo país.

Por otra parte, se reduce conforme aumenta el grado de vinculación o compromiso. Tanto en el caso de personas procedentes de Marruecos como de la Península India (agrupamos aquí Pakistán, India y Nepal), la pertenencia a asociaciones, organizaciones, etc. es prácticamente nula, a la par que es mayor el desconocimiento sobre el tejido asociativo existente en el municipio (desconocimiento que va unido a la afirmación de que dicho tejido no responde a las necesidades o intereses propios).

Estos datos son aún más acusados en las respuestas de las personas procedentes de la península india, cuya participación se reduce incluso en los espacios informales y con personas del propio país.

Participación en contextos formales e informales de Caspe por origen (promedio puntuaciones Likert)					
	Tipo de participación	Total	Marruecos	P. India	España
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	5,6	4,6	6,3
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	4,0	1,8	3,6
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	4,7	2,4	5,5

Participación en contextos formales e informales de Caspe por origen (promedio puntuaciones Likert)					
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	2,7	2,1	3,8
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	4,0	2,5	5,5
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	3,4	1,8	4,7
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	2,0	1,0	4,7
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,6	1,2	3,1
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,8	1,2	4,1
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	2,2	1,2	3,4
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	2,6	2,5	5,8
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	3,2	2,6	4,2

Una de las variables que implica una diferencia significativa en la participación es el nivel de conocimiento del idioma autóctono. Analizando los dos extremos (estoy empezando a conocer el idioma y lo hablo perfectamente), las puntuaciones promedio son claramente superiores en el segundo:

Participación en contextos formales e informales de Caspe por conocimiento del idioma autóctono (promedio puntuaciones Likert)				
	Tipo de participación	Total	Estoy empezando a conocer el idioma	Lo hablo perfectamente
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	5,5	5,7
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	2,5	4,1
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	3,2	5,2

Participación en contextos formales e informales de Caspe por conocimiento del idioma autóctono (promedio puntuaciones Likert)				
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	1,8	4,0
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	3,3	5,3
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	2,5	4,4
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	1,7	3,8
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,3	2,6
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,1	3,6
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,4	3,2
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	1,4	5,5
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	2,6	4,2
	Total	3,2	2,3	4,3

Si analizamos la variable de tiempo de residencia en el municipio, se aprecian diferencias a partir de los diez años de residencia, pero estas no son significativas entre quienes están recién llegados y los que llevan residiendo en Caspe entre 2 y 10 años.

Participación en contextos formales e informales de Caspe por tiempo de residencia en el municipio (promedio puntuaciones Likert)					
	Tipo de participación	Total	2 años o menos	2-10 años	Más 10 años
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	5,6	4,7	5,6
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	3,1	2,9	4,1
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	3,7	4,1	5,0
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	2,3	1,9	3,7

Participación en contextos formales e informales de Caspe por tiempo de residencia en el municipio (promedio puntuaciones Likert)					
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	3,7	3,4	4,8
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	2,9	2,7	4,1
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	1,4	1,7	3,3
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,1	1,3	2,5
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,2	1,1	3,3
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,4	1,6	3,1
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	1,6	2,4	4,8
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	2,1	3,4	4,1
	Total	3,2	2,5	2,6	4,0

El sexo es otra variable diferenciadora. Las mujeres participan más, sobre todo en espacios formales:

Participación en contextos formales e informales de Caspe por sexo (promedio puntuaciones Likert)				
	Tipo de participación	Total	Hombres	Mujeres
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	5,4	5,4
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	3,2	3,5
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	3,7	4,6
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	2,3	3,0

Participación en contextos formales e informales de Caspe por sexo (promedio puntuaciones Likert)				
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	3,4	4,3
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	2,7	3,7
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	1,7	2,6
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,6	1,9
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	2,0	2,3
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,8	2,4
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	3,0	3,3
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	3,0	3,6
	Total	3,2	2,8	3,4

La participación también es más alta cuando sube la edad de la persona. En los grupos poblacionales de mayor edad, sube la participación en contextos formales e informales, con una tendencia también más alta a la interacción entre personas de diferentes países de nacimiento y entre contextos sociales distintos.

Destaca el grupo poblacional de 26 a 45 años, donde los indicadores de participación se reducen sustancialmente:

Participación en contextos formales e informales de Caspe por edad (promedio puntuaciones Likert)						
	Tipo de participación	Total	18-25 años	26-45 años	46-65 años	Más 65 años
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	4,6	5,6	5,5	5,3
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	3,7	2,8	4,5	5,3
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	3,6	4,3	5,2	3,5

Participación en contextos formales e informales de Caspe por edad (promedio puntuaciones Likert)						
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	2,4	2,6	3,5	4,5
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	4,4	3,7	4,6	2,7
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	3,4	3,0	4,4	3,0
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	2,3	2,1	2,8	4,0
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,9	1,6	2,0	3,7
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,7	1,9	2,9	4,7
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	2,1	1,9	2,5	5,3
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	3,1	2,4	5,6	4,7
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	3,3	2,6	4,6	4,3
	Total	3,2	3,1	2,9	4,0	4,3

Por último, analizamos tanto el nivel educativo como la situación laboral y de qué manera estas dos variables afectan a la participación. Son factores claramente diferenciadores del nivel de participación: la participación aumenta con el nivel de educación y se reduce en situaciones de desempleo. Esto se observa fundamentalmente en los contextos formales. Es destacable el aumento de participación según nivel educativo en tres ítems: la participación en órganos decisorios, la realización de actividades formativas y el conocimiento de las asociaciones, organizaciones, etc. que existen en el municipio. También es sobresaliente la mayor incorporación a contextos formales de participación de personas en jubilación.

Participación en contextos formales e informales de Caspe por nivel educativo (promedio puntuaciones Likert)					
	Tipo de participación	Total	Sin estudios o primarios	Secundaria o FP	Estudios superiores
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	5,1	5,5	5,8
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	2,9	3,7	3,7
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	3,7	4,2	6,3
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	2,0	3,0	4,6
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	3,2	4,3	5,4
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	2,2	3,8	5,0
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	2,0	2,1	3,9
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,6	1,6	2,9
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,8	2,0	4,1
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,9	2,1	3,3
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	2,7	3,0	5,6
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	3,0	3,3	4,5
	Total	3,2	2,7	3,2	4,6

Participación en contextos formales e informales de Caspe por situación laboral (promedio puntuaciones Likert)					
	Tipo de participación	Total	En desempleo	Trabajando	Jubilado
1	Participo en actividades de ocio junto a otras personas procedentes de mi país de nacimiento.	5,4	5,3	5,4	5,3
2	Participo en actividades de ocio junto a personas no procedentes de mi país de nacimiento.	3,4	2,8	3,7	5,3
3	Suelo realizar actividades formativas.	4,3	3,8	4,8	3,5
4	Participo en actividades extralaborales con compañeros/as de mi trabajo.	2,8	2,1	3,4	4,5
5	Participo en actividades organizadas en el municipio como festejos, encuentros populares, actividades culturales, etc.	4,0	3,2	5,5	2,7
6	Participo en actividades organizadas por las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	3,3	2,7	4,2	3,0
7	Soy miembro o socio de una o varias asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. de Caspe.	2,3	1,6	3,6	4,0
8	Formo parte de los órganos de decisión de la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	1,8	1,4	2,3	3,7
9	Participo en la organización de las actividades que realiza la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,5	3,3	4,7
10	Participo en los encuentros con otras asociaciones promovidos por la asociación, organización, club, sindicato, etc. del que soy miembro o socio.	2,2	1,7	2,9	5,3
11	Conozco qué asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. hay en Caspe.	3,2	2,3	4,8	4,7
12	Las asociaciones, organizaciones, clubes, sindicatos, etc. que hay en Caspe representan mis intereses.	3,4	3,1	3,8	4,3
	Total	3,2	2,6	4,0	4,3

3.2.2. Conclusiones de la encuesta

1. Predominio de la participación en redes informales y homogéneas

Los resultados muestran de manera consistente que la participación social en Caspe se produce principalmente en contextos informales, especialmente en actividades de ocio compartidas con personas del mismo país de nacimiento. Este tipo de participación es frecuente, intensa y transversal a casi todos los perfiles sociodemográficos analizados.

Por el contrario, la interacción con personas de otros orígenes nacionales es significativamente menor, lo que sugiere la existencia de redes sociales relativamente cerradas, con un grado limitado de mezcla intercultural, especialmente entre los colectivos de origen extranjero.

2. Baja implicación en estructuras formales y asociativas

La participación en redes formales (asociaciones, sindicatos, clubes, órganos de decisión) es baja en términos generales y disminuye claramente a medida que aumenta el nivel de compromiso requerido. La mayoría de las personas encuestadas no son miembros de asociaciones, no participan en la organización de actividades ni en espacios de toma de decisiones.

Este patrón apunta a una brecha entre la participación cotidiana y la participación cívica organizada, donde la primera está presente, pero la segunda resulta residual para amplios sectores de la población.

3. Déficit de conocimiento y representación del tejido asociativo

Una parte relevante de la población declara desconocer el tejido asociativo existente en Caspe, y un porcentaje significativo considera que las asociaciones no representan sus intereses o necesidades. Este doble déficit —informativo y representativo— actúa como un factor desincentivador de la participación formal.

Además, el elevado número de respuestas en blanco en esta última cuestión sugiere distancia, desafección o falta de referentes claros, más que una oposición explícita.

4. El origen y el idioma como factores clave de desigualdad participativa

El país de nacimiento introduce diferencias estructurales en los niveles de participación. Las personas nacidas en España presentan sistemáticamente mayores niveles de participación formal e informal, así como un mayor conocimiento del tejido asociativo.

Entre las personas de origen marroquí y, especialmente, de la península india, la participación se reduce notablemente, llegando incluso a niveles bajos en espacios informales. Este patrón se ve reforzado por el nivel de conocimiento del idioma, que emerge como una de las variables más determinantes: a mayor dominio del español, mayor participación en todos los ámbitos, y especialmente en los formales.

5. El tiempo de residencia actúa como factor de integración progresiva

Aunque no se observan grandes diferencias entre quienes llevan menos de dos años y quienes residen entre dos y diez años en el municipio, a partir de los diez años de residencia se produce un incremento significativo de la participación, del conocimiento del entorno asociativo y del sentimiento de representación.

Esto sugiere que la integración social y cívica es un proceso lento y acumulativo, que requiere tiempo, estabilidad y oportunidades sostenidas de contacto con el entorno comunitario.

6. Diferencias de género: mayor participación femenina, especialmente formal

Las mujeres muestran, en general, mayores niveles de participación que los hombres, especialmente en actividades formativas, eventos municipales y asociaciones. Esta mayor presencia femenina en espacios formales apunta a un papel activo de las mujeres como agentes de vinculación social y comunitaria, a pesar de que los niveles absolutos de participación sigan siendo moderados.

7. Edad, educación y situación laboral: factores estructurales de la participación

La participación aumenta con la edad, siendo más elevada entre los grupos de mayor edad, que muestran una mayor implicación tanto en redes formales como informales. Destaca, por el contrario, el grupo de 26 a 45 años, donde los niveles de participación son más bajos, posiblemente asociados a cargas laborales y familiares.

Asimismo, el nivel educativo y la situación laboral son variables claramente diferenciadoras: a mayor nivel educativo y en situaciones de empleo o jubilación, mayor participación, especialmente en ámbitos formales, formativos y decisorios. El desempleo, en cambio, se asocia a menores niveles de participación y menor conocimiento del entorno asociativo.

8. Una participación estratificada y desigual

En conjunto, los resultados evidencian que la participación social en Caspe no es homogénea, sino que está estratificada por factores sociales, culturales y estructurales. Las personas con mayor capital lingüístico, educativo, relacional y temporal (años de residencia) concentran los niveles más altos de participación, mientras que otros colectivos permanecen en los márgenes de la vida asociativa y cívica del municipio.

3.3. Capacidades del contexto socioeconómico y político en la facilitación de la participación

La información para medir los indicadores definidos en el eje 3 la obtenemos a través de la realización de un grupo de discusión, técnica que permite aflorar discursos y representaciones sociales en torno a las percepciones y autopercepciones de aceptación/rechazo y de las propias capacidades del sistema que fortalecen o debilitan la participación de los habitantes no autóctonos del municipio de Caspe.

El instrumento de investigación (guion de los grupos de discusión) se incluye en el Anexo I. Instrumentos de investigación.

3.3.1. Composición del grupo

Se procuró una composición grupal que reflejara la diversidad de procedencias existente en Caspe. Asimismo, se procuró la heterogeneidad de sexo y edad, de manera que los discursos no estuvieran sesgados por origen, sexo o aspectos generacionales.

La composición final es la siguiente:

Origen / sexo:

- 7 participantes autóctonos (4 mujeres, 2 hombres)
- 1 participante de Angola (1 mujer)
- 3 participantes de Colombia (2 mujeres, 1 hombre)
- 2 participantes de Nepal (1 hombre, 1 mujer)
- 3 participantes de India (2 mujeres, 1 hombre)
- 1 participante de Pakistán (1 mujer)

Edades:

- Menores de 30 años: 5
- 30-50 años: 4
- 50-65: 5
- Más 65 años: 3

Faltaron a la convocatoria: 3 mujeres (2 de Marruecos, 1 de Rumanía)

3.3.2. Resultados del grupo de discusión

A partir del corpus del grupo de discusión, puede hacerse un análisis léxico-discursivo exploratorio que permite identificar tanto palabras frecuentes como discursos predominantes así como los imaginarios sociales que subyacen:

Núcleos léxicos predominantes

A partir de la repetición semántica (no solo literal, sino por campos de significado), aparecen varios clusters léxicos centrales:

Participación como relación social

Palabras recurrentes:

- “Compartir”
- “Relacionarse”
- “Conocer”
- “Escuchar”
- “Comunicación”
- “Colaborar”
- “Socializar”
- “Acoger”
- “Ayudar”

Ejemplo del corpus: “Para mí la participación es compartir la vida social de un lugar.”

La participación se conceptualiza principalmente como relación interpersonal y vinculación comunitaria, no como implicación política ni institucional.

Participación como integración cultural

Palabras recurrentes:

- “Integrarse”
- “Aprender culturas”
- “Empaparse”
- “Relacionarse con otras culturas”
- “Convivir”

Ejemplo: “Participar... nos hace que estemos integrados en nuestro país y con otras culturas.”

Participación aparece fuertemente vinculada al fenómeno migratorio.

Asociacionismo como estructura de ayuda colectiva

Palabras frecuentes:

- “Grupo”
- “Intereses comunes”
- “Acogida”
- “Objetivos”
- “Mejorar”
- “Comunidad”
- “Necesidades”

Ejemplo: “Es el grupo de personas con unas ideas o intereses comunes...”

La asociación se representa como herramienta funcional orientada al bien común.

Convivencia como coexistencia cotidiana

Palabras predominantes:

- “Respeto”
- “Vivir juntos”
- “Naturalidad”
- “Ofrecer oportunidades”
- “Conocer culturas”

Ejemplo: “Lo único que tenemos que aprender es convivir.”

La convivencia aparece más asociada a la vida cotidiana que a estructuras formales.

Discursos predominantes

DISCURSO 1: Participación como construcción comunitaria relacional

Características:

- Enfatiza vínculos interpersonales.
- Se centra en la proximidad social.
- Define la participación desde la vida cotidiana.

Rasgos ideológicos:

- Comunidad como espacio emocional.
- Participación como pertenencia social.

Se observa una visión comunitarista y relacional del capital social.

DISCURSO 2: Participación vinculada a integración migratoria

Ideas principales:

- Participar ayuda a sentirse parte del lugar.
- El idioma aparece como barrera estructural.
- La información insuficiente limita la participación.

Ejemplo: “El problema... es que no hay información donde tienen que hablar o consultar.”

Este discurso construye la participación como herramienta de inclusión, proceso gradual, responsabilidad compartida.

DISCURSO 3: Responsabilidad individual vs responsabilidad social

Posición A – Responsabilidad individual:

- “La gente no se presenta”
- “También puede ser culpa nuestra”

Posición B – Responsabilidad estructural:

- Falta información
- Barreras culturales
- Miedo por situación administrativa
- Dificultades idiomáticas

Este conflicto refleja tensiones clásicas en políticas de integración.

DISCURSO 4: Crítica a la integración como imposición cultural

Ejemplo: “Utilizamos la palabra integración como si fuera una obligación... Lo único es convivir.”

Elementos clave:

- Defensa del pluralismo cultural
- Rechazo del modelo asimilacionista
- Defensa de la libertad individual

Este discurso introduce una visión intercultural crítica.

DISCURSO 5: Invisibilidad y desigualdades de género

Temas:

- Restricciones culturales a mujeres migrantes
- Ausencia femenina en espacios públicos
- Dependencia familiar

Ejemplo: “Hay un montón de africanas aquí... solo me veo yo.”

Aparece el imaginario de doble exclusión (género + migración)

DISCURSO 6: Convivencia positiva pero incompleta

Ideas:

- Existe respeto general.
- Hay buena convivencia.
- Hay potencial sin explotar.

Ejemplo: “Hay una riqueza cultural grande que no se ha explotado del todo.”

Representa un relato optimista pero realista.

Imaginarios sociales subyacentes

Imaginario 1: Comunidad como familia ampliada

Participar equivale a:

- conocerse
- ayudarse
- compartir experiencias

Imaginario 2: Diversidad como riqueza potencial

Muy repetido. Pero con matices:

- riqueza aún infrautilizada
- necesidad de espacios de encuentro

Imaginario 3: Integración como proceso bidireccional

Se repite la idea de:

- responsabilidad de la sociedad receptora
- responsabilidad del migrante

Imaginario 4: Existencia de barreras invisibles

Se identifican:

- Idioma
- Miedo administrativo
- Falta de información
- Normas culturales
- Racismo cotidiano

Imaginario 5: La infancia como motor de convivencia futura

Muy relevante:

- La escuela aparece como espacio integrador natural.
- Se proyecta esperanza en generaciones jóvenes.

Tensiones discursivas principales

El corpus revela varias dicotomías:

Tensión	Manifestación
Integración vs convivencia	Debate conceptual
Voluntariedad vs obligación	Participación libre vs deber social
Cultura propia vs adaptación	Preservación vs aprendizaje
Inclusión formal vs inclusión cotidiana	Asociaciones vs relaciones vecinales
Optimismo vs reconocimiento de desigualdades	Buena convivencia vs racismo y exclusión

El discurso colectivo refleja un **modelo de participación**:

- Fuertemente comunitario
- Intercultural en transición
- Basado en relaciones informales
- Con barreras estructurales reconocidas
- Con fuerte peso del capital social local

3.3.3. Análisis interpretativo de los discursos identificados

El análisis del grupo de discusión realizado con personas residentes en Caspe permite reconstruir un conjunto de imaginarios sociales que estructuran la forma en que la ciudadanía entiende la participación comunitaria, el asociacionismo y la convivencia intercultural. A través de los discursos emergen significados compartidos, tensiones y posiciones diferenciadas que configuran un modelo de comunidad basado fundamentalmente en relaciones sociales cercanas, ayuda mutua y convivencia cotidiana.

1. La participación como acción comunitaria y práctica relacional

El discurso colectivo sitúa la participación como una práctica profundamente vinculada a la vida cotidiana y a las relaciones sociales próximas. Participar se concibe, ante todo, como una forma de estar presente en la comunidad y de relacionarse con los demás.

Esta idea aparece de forma reiterada en definiciones espontáneas de los participantes, donde la participación se describe como:

“colaborar de forma activa en la vida de la sociedad o de mis vecinos o de mi entorno”

o como:

“conocer a la gente, escucharla”

Asimismo, en los discursos de personas migrantes la participación adquiere un significado fuertemente vinculado al proceso de integración social y cultural:

“participar y estar como con la comunidad pues nos hace que seamos... integrados en nuestro país y con otras culturas”

De este modo, participar no se asocia principalmente a procesos institucionales o políticos, sino a prácticas relacionales que permiten construir pertenencia comunitaria. En este sentido, la participación se configura como una herramienta para crear vínculos, generar confianza y favorecer la integración social.

Sin embargo, junto a esta valoración positiva, el discurso evidencia dificultades estructurales que limitan la participación. Entre ellas, destaca la falta de información y de canales accesibles para implicarse en actividades comunitarias:

“el problema es que no hay información donde tienen que hablar, donde tienen que consultar”

Asimismo, aparecen factores personales y sociales que condicionan la implicación, como la barrera lingüística o el sentimiento de inseguridad social:

“solo tienen vergüenza del idioma... si facilitas de hablar un poquito...”

Estos discursos reflejan un modelo de participación que depende tanto de la motivación individual como de la existencia de oportunidades accesibles y comprensibles para toda la ciudadanía.

2. El asociacionismo como espacio de pertenencia y construcción comunitaria

El asociacionismo aparece en los discursos como uno de los principales mecanismos de articulación social en el municipio. Las asociaciones son percibidas no solo como estructuras organizativas, sino como espacios afectivos y relacionales que generan identidad colectiva.

En este sentido, uno de los significados más reiterados del asociacionismo es el de acogida y sociabilidad:

“Yo creo que acogida. Cuando te sientes acogido... está llamado a tener cierta convivencia con el grupo”

Las asociaciones se entienden también como espacios que responden a intereses compartidos y necesidades sociales específicas:

“cada uno tiene unos intereses y en función de esos intereses se crean las asociaciones”

Además, el asociacionismo se vincula claramente a la mejora del bienestar colectivo y al compromiso social:

“las asociaciones no trabajan para las personas solo asociadas... normalmente se trabaja para la comunidad”

Los discursos reflejan también la percepción de una amplia presencia asociativa en el municipio:

“en Caspe hay un montón... todos los fines de semana hay cosas de una asociación, de otra”

Este reconocimiento del dinamismo asociativo se acompaña de la idea de que las asociaciones surgen desde la propia ciudadanía, como respuesta a necesidades colectivas:

“parece que las asociaciones surgen de la propia ciudadanía... para dar solución a una necesidad que se observa”

No obstante, el relato colectivo también identifica limitaciones en el acceso y conocimiento del tejido asociativo. Algunos participantes reconocen que el problema no es tanto la ausencia de asociaciones como la falta de acceso a la información (disponibilidad y voluntad confluyen):

“nos faltaba también ir a buscar la información”

Asimismo, emergen dificultades para la participación de determinados colectivos, especialmente mujeres migrantes, asociadas a factores culturales o estructurales:

“en nuestras culturas... las mujeres no tienen voto ni voz”

Estas narrativas muestran cómo el asociacionismo constituye un espacio central para la cohesión social, aunque atravesado por desigualdades en el acceso y participación.

3. La convivencia como respeto, normalidad social y diversidad cultural

El tercer eje analizado se refiere al concepto de convivencia, que aparece en el discurso colectivo como un valor fundamental para la vida comunitaria.

En términos generales, la convivencia se asocia a la ausencia de conflicto y al respeto mutuo entre personas de distintas procedencias:

“veo que hay buena convivencia... no tenemos problemas grandes entre culturas”

Además, se identifica la diversidad cultural como una riqueza social:

“hay una riqueza grande que tal vez no se haya explotado del todo”

No obstante, el discurso incorpora matices que reflejan tensiones y contradicciones. Algunos participantes cuestionan el concepto de integración cuando se plantea como obligación social, defendiendo en su lugar un modelo de convivencia basado en la libertad individual:

“no estoy de acuerdo en que haya que integrarse... lo único que tenemos que aprender es a convivir”

Por otro lado, aparecen relatos que señalan dinámicas de segregación social y cultural, especialmente en contextos informales:

“los marroquíes no les dejaban a otra persona juntar con ellos”

También se identifica una participación desigual en actividades comunitarias, donde algunos eventos son percibidos como más inclusivos que otros:

“solo en la comida intercultural... se ve más gente de todos los sitios”

Estas narrativas evidencian que la convivencia se construye como un proceso dinámico que combina experiencias positivas de relación intercultural con retos relacionados con la comunicación, la visibilidad y la participación real de todos los colectivos.

3.3.4. Conclusiones del grupo de discusión

El análisis del discurso permite identificar un modelo comunitario caracterizado por una fuerte orientación relacional y por la centralidad de la vida social cotidiana en la construcción de la ciudadanía local.

En primer lugar, la participación se configura como una práctica vinculada fundamentalmente a la ayuda mutua, la interacción social y la construcción de vínculos comunitarios. Este modelo privilegia la dimensión social frente a la dimensión política o deliberativa de la participación.

En segundo lugar, el asociacionismo aparece como una infraestructura social clave para la cohesión comunitaria, generando espacios de pertenencia, socialización e integración cultural. No obstante, persisten desigualdades en el acceso y en la participación efectiva de determinados colectivos, relacionadas principalmente con la información, las barreras culturales y las dinámicas de género.

En tercer lugar, la convivencia se articula en torno a valores de respeto y normalidad social, construyéndose como un equilibrio cotidiano entre diversidad cultural y cohesión comunitaria. Sin embargo, el discurso también refleja tensiones entre integración y libertad individual, así como la persistencia de dinámicas de segregación social en determinados contextos.

En conjunto, el relato que emerge en el grupo de discusión evidencia que el municipio presenta un elevado potencial para el desarrollo de dinámicas participativas e interculturales, sustentado en un tejido asociativo activo y en una valoración positiva de la diversidad cultural. Al mismo tiempo, los discursos sugieren la necesidad de reforzar mecanismos de comunicación, accesibilidad e inclusión que permitan transformar la participación relacional en procesos más amplios de implicación comunitaria.

Los discursos recogidos en el grupo de discusión permiten observar que la participación de las personas no autóctonas en la vida comunitaria del municipio se encuentra profundamente condicionada por un entramado complejo de percepciones sociales, autopercepciones identitarias y dinámicas estructurales del propio sistema comunitario.

En primer lugar, los relatos muestran una percepción relativamente positiva del clima de convivencia y aceptación social general. Diversas intervenciones reflejan la idea de que el municipio constituye un entorno donde la diversidad cultural puede convivir sin grandes conflictos visibles, configurando un imaginario comunitario basado en la normalidad social y el respeto mutuo. Esta percepción favorece la disposición a participar y a generar vínculos sociales, especialmente cuando la participación se entiende como una vía de integración y pertenencia comunitaria:

“participar y estar como con la comunidad pues nos hace que seamos... integrados en nuestro país y con otras culturas”

No obstante, junto a esta percepción de aceptación generalizada emergen discursos que evidencian experiencias más ambivalentes. La aceptación aparece, en ocasiones, como un proceso condicionado por la adaptación cultural o lingüística, lo que puede generar en las personas migrantes una autopercepción de participación dependiente de su capacidad para ajustarse a las normas sociales dominantes. La referencia recurrente a la barrera idiomática como obstáculo a la participación pone de manifiesto cómo factores estructurales pueden convertirse en mecanismos de exclusión simbólica:

“solo tienen vergüenza del idioma...”

Este tipo de narrativas refleja que la limitación participativa no siempre se origina en un rechazo explícito, sino en procesos más sutiles de inseguridad social y autolimitación derivados de la percepción de no poseer las competencias necesarias para intervenir en espacios comunitarios.

En segundo lugar, los discursos evidencian que la autopercepción de capacidad para participar está estrechamente vinculada a los roles sociales, culturales y de género. En el caso de algunas mujeres migrantes, aparece con claridad la interiorización de limitaciones derivadas de los modelos culturales de origen, que condicionan su posicionamiento en los espacios públicos y asociativos:

“en nuestras culturas... las mujeres no tienen voto ni voz”

Esta afirmación refleja cómo las desigualdades estructurales pueden reproducirse en los procesos participativos locales, generando una doble barrera: por un lado, la derivada de la condición migratoria y, por otro, la relacionada con las normas de género.

En tercer lugar, los discursos permiten analizar las capacidades del propio sistema comunitario para facilitar o dificultar la participación. En este sentido, el grupo identifica un tejido asociativo activo y diverso, percibido como un recurso potencial para la inclusión social. Sin embargo, también se señala que la accesibilidad real a estos espacios se ve limitada por déficits informativos y por la ausencia de mecanismos sistemáticos de mediación intercultural.

Esta percepción sugiere que el sistema comunitario presenta una elevada capacidad de oferta participativa, pero menor capacidad de acompañamiento e inclusión activa de colectivos no autóctonos. En consecuencia, la participación tiende a depender en gran medida de la iniciativa individual, lo que puede reforzar desigualdades en el acceso a los espacios comunitarios.

Por otra parte, los discursos reflejan también tensiones en torno al propio modelo de integración social. Algunas intervenciones cuestionan la idea de integración como requisito para la convivencia, defendiendo modelos más flexibles basados en el respeto mutuo y la coexistencia cultural:

“no estoy de acuerdo en que haya que integrarse... lo único que tenemos que aprender es a convivir”

Este planteamiento pone de manifiesto la existencia de imaginarios alternativos que reivindican una participación basada en el reconocimiento de la diversidad cultural sin exigencias asimilacionistas, lo que abre nuevas perspectivas para repensar los modelos de inclusión social en contextos locales.

Finalmente, el análisis global del discurso permite observar que la participación de la población no autóctona se sitúa en un equilibrio entre tres dimensiones interrelacionadas: la percepción de acogida social, la autopercepción de competencia participativa y la capacidad del sistema para generar condiciones de inclusión efectiva.

Cuando estas tres dimensiones se refuerzan mutuamente, la participación se consolida como herramienta de cohesión social e integración intercultural. Sin embargo, cuando una de ellas se debilita (especialmente la accesibilidad estructural o la confianza personal), emergen dinámicas de participación limitada o selectiva.

En este sentido, el grupo de discusión sugiere que el principal reto del municipio no reside tanto en la generación de nuevos espacios participativos, sino en el fortalecimiento de mecanismos de mediación, información accesible y acompañamiento social que permitan transformar la participación potencial en participación efectiva, especialmente entre los colectivos no autóctonos.

4. Resultados, conclusiones y propuestas operativas del estudio sobre participación comunitaria en Caspe

4.1. Resultados del estudio

El análisis desarrollado a través de la triangulación metodológica —diagnóstico contextual, entrevista-encuesta ciudadana y grupo de discusión intercultural— ha permitido construir una comprensión amplia del grado de participación de las personas de origen extranjero en la vida comunitaria del municipio, integrando dimensiones cuantitativas y cualitativas.

Los resultados evidencian, en primer lugar, la existencia de un contexto social caracterizado por un tejido asociativo consolidado y diversificado, con presencia de entidades culturales, sociales, deportivas y comunitarias que desempeñan un papel central en la dinamización de la vida local. La oferta participativa existente configura una estructura comunitaria sólida, con capacidad para generar espacios de encuentro social, actividades compartidas y redes de apoyo ciudadano.

Este marco organizativo se acompaña de una percepción generalizada de convivencia positiva. Los discursos ciudadanos reflejan una normalización de la diversidad cultural y una valoración favorable del clima social, sustentado en principios de respeto mutuo y coexistencia pacífica. La diversidad cultural aparece integrada en la cotidianidad social, lo que constituye una base relacional favorable para el desarrollo de procesos participativos.

No obstante, el análisis cualitativo permite identificar que la participación efectiva de la población de origen extranjero presenta características diferenciadas. La implicación social se produce principalmente a través de redes relacionales informales, actividades comunitarias abiertas y espacios de socialización cotidiana, mientras que la participación en estructuras asociativas formales o en procesos institucionalizados resulta más limitada.

El estudio pone de manifiesto que el grado de participación comunitaria depende de la interacción entre tres dimensiones fundamentales. En primer lugar, la dimensión estructural, vinculada a la existencia de recursos participativos, que presenta niveles elevados en el municipio. En segundo lugar, la dimensión subjetiva, relacionada con la autopercepción de capacidad participativa, condicionada por factores como el dominio del idioma, las experiencias previas de participación, los modelos culturales de socialización o el sentimiento de pertenencia comunitaria. En tercer lugar, la dimensión relacional, asociada al grado de apertura del sistema comunitario y a la existencia de mecanismos de acompañamiento e inclusión social.

La integración de estas dimensiones ha permitido construir un modelo interpretativo del nivel de participación que sitúa al municipio en un escenario de participación potencial elevada, pero con desigualdades en el acceso efectivo a los espacios comunitarios. Estas desigualdades se vinculan principalmente a déficits informativos, barreras lingüísticas y dependencia de redes sociales informales para la incorporación al tejido asociativo.

4.1.1. Índice Sintético de Capacidad Participativa de Caspe

Con el fin de replicar este análisis de la participación social en Caspe y constatar temporalmente el avance en la cohesión y la convivencia, se ha construido un índice sintético de análisis de la capacidad participativa del municipio. Era este uno de los objetivos específicos del estudio, que contribuirá a alcanzar el objetivo general del mismo.

Con este Índice Sintético de Capacidad Participativa (ISCP-Caspe) alineamos: los objetivos del estudio, los resultados alcanzados en las tres técnicas de investigación, la triangulación de enfoque investigativo (cuantitativo + cualitativo), las tres dimensiones de interrelación identificadas y las propuestas de actuación incluidas en el punto siguiente.

1. Enfoque conceptual del índice

El índice no mide solo participación observable, sino capacidad participativa estructural y relacional, es decir, la combinación entre recursos existentes, disposición subjetiva a participar y condiciones comunitarias que facilitan o dificultan dicha participación.

Por esta razón, se estructura en tres dimensiones, coherentes con el análisis realizado:

1. Dimensión estructural → Recursos participativos existentes
2. Dimensión subjetiva → Autopercepción participativa
3. Dimensión relacional-comunitaria → Accesibilidad y apertura del sistema

2. Estructura del índice

DIMENSIÓN 1. Capacidad estructural (Peso propuesto: 35%). Evalúa la existencia objetiva de recursos participativos.

Indicadores:

- I.1. Diversidad del tejido asociativo
- I.2. Número de asociaciones activas por 1.000 habitantes
- I.3. Existencia de espacios formales de participación institucional
- I.4. Programación anual de actividades comunitarias
- I.5. Existencia de actuaciones previas en convivencia intercultural

Resultado del estudio

Según el análisis documental:

- Tejido asociativo consolidado y diverso
- Oferta estable de actividades
- Iniciativas municipales en convivencia

Valoración cualitativa: Alta capacidad estructural

Puntuación estimada: 7,5 / 10

DIMENSIÓN 2. Capacidad subjetiva (Peso propuesto: 30%). Evalúa la disposición y autopercepción de participación, especialmente en población de origen extranjero.

Indicadores:

- 2.1. Autopercepción de capacidad para participar
- 2.2. Sentimiento de pertenencia comunitaria
- 2.3. Valoración positiva de la convivencia
- 2.4. Interés declarado por participar
- 2.5. Experiencias previas de participación

Resultados de encuesta y grupo de discusión

- Clima de convivencia percibido como positivo
- Participación informal significativa
- Inseguridad lingüística en algunos casos
- Participación formal más limitada

Valoración: Capacidad subjetiva media

Puntuación estimada: 6 / 10

DIMENSIÓN 3. Capacidad relacional-comunitaria (Peso propuesto: 35%). Evalúa el grado de apertura inclusiva del sistema participativo.

Indicadores:

- 3.1. Accesibilidad informativa

3.2. Existencia de mediación intercultural estructurada

3.3. Diversidad sociocultural en asociaciones

3.4. Incorporación de nuevos residentes al tejido asociativo

3.5. Percepción de apertura del sistema comunitario

Resultados obtenidos

- Dependencia de redes informales
- Déficits de información accesible
- Escasa sistematización de mediación participativa
- Buena convivencia, pero incorporación desigual

Valoración: Capacidad relacional media-baja

Puntuación estimada: 5,5 / 10

3. Cálculo del Índice Sintético

Fórmula ponderada:

$ISCP = (0,35 \times \text{Dimensión estructural}) + (0,30 \times \text{Dimensión subjetiva}) + (0,35 \times \text{Dimensión relacional})$

Sustituyendo valores:

$ISCP = (0,35 \times 7,5) + (0,30 \times 6) + (0,35 \times 5,5) = 2,62 + 1,8 + 1,92 = \mathbf{6,34 / 10}$

4. Interpretación del resultado

Nivel global estimado: Capacidad participativa media-alta con brechas de inclusión

El municipio presenta:

- Alta capacidad estructural
- Buen clima de convivencia
- Potencial comunitario consolidado

Pero también:

- Participación formal desigual
- Barreras informativas y lingüísticas
- Déficit de mediación estructurada
- Dependencia de redes sociales informales

5. Clasificación interpretativa del índice

Rango	Nivel
0-3	Capacidad baja
3-5	Capacidad limitada
5-7	Capacidad media
7-8,5	Capacidad alta
8,5-10	Capacidad muy alta

Caspe: 6,34 → Capacidad media con potencial de mejora estructural

6. Utilidad del índice

La construcción de un índice que nos indique la capacidad participativa contribuirá en el futuro a:

- Realizar un seguimiento periódico de la evolución participativa.
- Realizar una evaluación de impacto de las propuestas estratégicas que se sugieren al final de este informe.
- Realizar una comparación temporal.
- Disponer de una herramienta de diagnóstico participativo.
- Disponer de un instrumento riguroso para incorporarse a los procesos de planificación municipal.

7. Recomendación técnica

Se recomienda:

- Fijar una periodicidad de análisis.
- Incorporar mediciones cuantitativas más precisas en futuras evaluaciones.
- Convertir algunos indicadores cualitativos en escalas medibles.
- Incluir autoevaluación ciudadana en futuras mediciones.

4.2. Conclusiones del estudio

Los resultados obtenidos permiten concluir que la participación social constituye un elemento estratégico para la construcción de cohesión social y para el fortalecimiento del sentimiento de pertenencia comunitaria. La implicación en asociaciones y actividades colectivas favorece el conocimiento mutuo entre grupos culturales, contribuye a reducir estereotipos y facilita la generación de capital social.

El estudio confirma que el municipio dispone de una base comunitaria sólida que favorece la convivencia intercultural y que constituye un recurso fundamental para el desarrollo de procesos participativos inclusivos. Sin embargo, también pone de manifiesto que la existencia de recursos

participativos no garantiza por sí misma una participación equitativa entre todos los sectores sociales.

La investigación evidencia que las limitaciones participativas no responden mayoritariamente a dinámicas de rechazo social explícito, sino a barreras simbólicas, estructurales y relacionales que dificultan el acceso a los espacios comunitarios. Entre estas barreras destacan la falta de información accesible, la inseguridad lingüística, determinados condicionantes culturales y la ausencia de mecanismos sistemáticos de acompañamiento participativo.

Asimismo, el estudio permite constatar que la participación de la población de origen extranjero se desarrolla principalmente en espacios relacionales y comunitarios, mientras que su presencia en estructuras organizativas formales resulta más limitada. Esta situación refleja un modelo de integración social basado en la convivencia cotidiana que, aunque favorece la cohesión social básica, puede limitar el desarrollo de procesos participativos más estructurados y sostenidos en el tiempo.

En este sentido, la principal conclusión del estudio es que el reto comunitario no reside en la creación de nuevos recursos participativos, sino en la transformación de los recursos existentes en espacios plenamente accesibles e inclusivos. La mejora de la participación requiere avanzar hacia modelos comunitarios que combinen la oferta de actividades con estrategias activas de acompañamiento social, mediación intercultural y reconocimiento de la diversidad cultural como valor colectivo.

4.3. Propuestas operativas para el fortalecimiento de la participación

A partir del diagnóstico realizado, se plantean diversas líneas de actuación orientadas a mejorar los niveles de participación comunitaria desde un enfoque práctico, evaluable y orientado a la intervención social.

1. Desarrollo de un sistema integral de información participativa

Se propone diseñar un sistema estable de difusión del tejido asociativo y de los recursos comunitarios que incluya:

- Elaboración de una guía actualizada del tejido asociativo accesible en distintos formatos y lenguas.
- Creación de puntos físicos y digitales de información comunitaria.
- Incorporación de estrategias de comunicación adaptadas a los canales sociales utilizados por población migrante.
- Organización de jornadas periódicas de presentación del tejido asociativo dirigidas a nuevos residentes.

Esta línea de actuación busca reducir las barreras informativas detectadas y facilitar el acceso equitativo a los espacios participativos.

2. *Implantación de programas de mediación y acompañamiento participativo*

Se plantea consolidar dispositivos de mediación comunitaria orientados a facilitar la incorporación progresiva de nuevos participantes al tejido asociativo mediante:

- Creación de figuras de mediación intercultural vinculadas a programas comunitarios.
- Desarrollo de itinerarios de acompañamiento para personas interesadas en participar en asociaciones.
- Formación en competencias interculturales dirigida a entidades sociales.
- Creación de espacios de encuentro entre asociaciones y colectivos con menor presencia participativa.

Esta medida pretende reforzar la dimensión relacional de la participación y generar entornos comunitarios más inclusivos.

3. *Impulso del asociacionismo inclusivo y del trabajo interasociativo*

Se propone fomentar procesos de cooperación entre entidades mediante:

- Programas de intercambio/mentoría entre asociaciones consolidadas y nuevos grupos sociales.
- Desarrollo de proyectos comunitarios compartidos entre entidades de diferentes ámbitos culturales.
- Apoyo técnico para la incorporación de perspectivas interculturales en la gestión asociativa.
- Creación de redes de colaboración entre asociaciones y recursos sociales del municipio.

Estas actuaciones buscan fortalecer la capacidad integradora del tejido asociativo y ampliar su base social.

4. *Promoción de la participación con perspectiva de género e interculturalidad*

Se recomienda desarrollar programas específicos orientados a favorecer la participación de colectivos con mayores dificultades de acceso, especialmente mujeres migrantes, mediante:

- Creación de espacios participativos seguros y adaptados a sus necesidades.
- Desarrollo de programas de empoderamiento participativo.
- Impulso de redes comunitarias de apoyo intercultural femenino.
- Incorporación transversal de la perspectiva de género en las políticas participativas.

5. *Fomento de la participación juvenil intercultural*

Se considera prioritario impulsar estrategias dirigidas a población joven que incluyan:

- Creación de espacios participativos juveniles interculturales.
- Desarrollo de proyectos comunitarios vinculados a intereses juveniles.
- Incorporación de herramientas digitales y metodologías participativas innovadoras.
- Programas de liderazgo juvenil comunitario.

6. Creación de un sistema de evaluación y seguimiento del nivel de participación

Se propone consolidar un instrumento de evaluación basado en el índice sintético de capacidad de participación desarrollado en el estudio, que permita:

- Monitorizar la evolución de la participación comunitaria.
- Evaluar el impacto de las políticas participativas.
- Incorporar la voz de la ciudadanía en procesos de evaluación continua.
- Orientar la planificación estratégica municipal en materia de cohesión social.

Para la ejecución de estas propuestas, se ofrece en los anexos una matriz de planificación estratégica, herramienta que permitirá convertir el diagnóstico en intervención concreta y facilitar la evaluación posterior.

Consideración final

El fortalecimiento de la participación de las personas de origen extranjero constituye una oportunidad estratégica para consolidar un modelo comunitario basado en la cohesión social, la convivencia intercultural y el desarrollo comunitario sostenible. Las propuestas planteadas pretenden avanzar hacia un sistema participativo más accesible, inclusivo y representativo de la diversidad social del municipio, favoreciendo la construcción de comunidades más abiertas, resilientes y socialmente cohesionadas.

5. Referencias documentales

- Aragón Participa (2014). *Diagnóstico de participación ciudadana en la Comarca del Cinca Medio*.
- Ayuntamiento de Alicante (2005). *Análisis del tejido asociativo de los "barrios vulnerables" de la Zona Norte*. Alicante: 2005.
- BOPZ (2022). Boletín Creación del Observatorio de la Convivencia en la Comarca de Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp.
- Camps, F. (2000). Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos. *Cuadernos de Trabajo Social*, 13: 231-251.
- Colectivo loé (2003). *Inmigración y ciudadanía. España en el contexto de las migraciones internacionales*. Madrid: 2003.
- Colectivo loé. *Análisis del discurso de los grupos sociales: práctica empírica con Alfonso Ortí*.
- Colectivo loé y Alfonso Ortí (2007). *La convivencia en Madrid. Discursos ante el modelo de desarrollo de la ciudad y la instalación de población inmigrante*. Madrid: 2007.
- Colectivo loé (2020). *Discursos sobre la inmigración y modelos de ciudadanía*.
- Comarca del Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp (2018). *Diagnóstico de la convivencia en la diversidad cultural en la Comarca del Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp*.
- Comarca del Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp (2023). *Evaluación del I Plan de convivencia en la diversidad cultural y del II Plan*.
- Comarca del Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp. *Plan de convivencia en la diversidad Comarca del Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp*.
- Finotelli, C. y Rinken, S. (2025). *La realidad migratoria española y su gestión: hechos y percepciones*. Fedea, Madrid: 2025.
- IAEST (2023). *Datos del municipio de Caspe*. Fichas territoriales municipales. Zaragoza: 2022.
- Mesa contra la exclusión y por los derechos sociales de Tetuán (2020). *Convivir en Tetuán. Deliberación colectiva y 18 propuestas*. Madrid: 2020.
- OECD (2023). *Indicators of immigrant integration 2023*. Brussels: 2023.
- OIDP (2006). *Guía práctica Evaluación de procesos participativos*. Documento de apoyo Observatorios Locales de Democracia Participativa.
- Oleaga, J.A. (2020). *Índice sintético de inclusión e integración: un instrumento para el diseño de políticas públicas*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Rinken, S., Godenau, D., Martínez, A. y Moreno, G. (2016). *La integración de los inmigrantes en la sociedad española: debilidades y fortalezas*. En Anuario CIDOB de la Inmigración.
- UE (2010). *Conferencia ministerial europea sobre integración. La declaración de Zaragoza*. Bruselas: 2010.

6. Anexos

6.1. Anexo I. Instrumentos de investigación

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A ENTIDADES/ASOCIACIONES	
Identificación de la Asociación	
1	Caracterización de la asociación (estructura de rrhh, organigrama y sistema de toma de decisiones, número de miembros, objetivo o área de intervención, presencia en el municipio, interacción con otras entidades/asociaciones, años de funcionamiento)
2	Perfil de miembros / socios en la asociación
3	Si hay personas que han nacido fuera de España, <ul style="list-style-type: none"> • ¿participan en las reuniones que se organizan? • ¿participan en las actividades? • ¿se encuentran en órganos decisorios? • ¿participan en la aportación de propuestas y en la toma de decisiones?
4	Si no participan, ¿cuáles creen que son las razones?
5	¿Se ofrecen actividades o se defienden intereses que se ajustan a las necesidades de las personas nacidas fuera de España?
6	¿Se han recibido demandas por parte de las personas no autóctonas para participar de alguna manera?
7	Calidad comunicativa y alcance social: ¿de qué manera y entre quiénes se difunde la existencia y las actividades de la asociación?

CUESTIONARIO CONSULTIVO NIVEL DE PARTICIPACIÓN	
Definición del perfil sociodemográfico	Perfil sociodemográfico: sexo, edad, nivel de estudios, situación laboral, país de nacimiento, ciudadanía, año de llegada a España, composición del hogar, país de nacimiento de la pareja, tipo de vivienda, conocimiento de la lengua autóctona
Caracterización de las relaciones sociales	Mediante escala Likert se analizará grado de participación en: actividades de ocio con compatriotas, actividades de ocio con no compatriotas, actividades formativas, actividades extralaborales con compañeros de trabajo, actividades organizadas por el municipio (fiestas, comidas populares, etc.)
Caracterización de la participación en tejido asociativo formal	Mediante escala Likert se analizará grado de participación en: actividades organizadas por asociaciones, órganos decisorios de las asociaciones, toma de decisiones de las asociaciones, trabajo en red de la asociación
Percepción sobre la participación	Percepciones de participación y conocimiento: las asociaciones, ¿representan sus intereses?, ¿qué asociaciones?, ¿echa en falta la existencia de una entidad que satisfaga sus intereses? ¿conoce las asociaciones que existen en el municipio? Si no participa, ¿por qué no lo hace?

GUIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN

Los grupos se plantearán a modo de taller participativo en el que, ante una serie de materiales (imágenes, objetos), se motivará a aflorar discursos en torno a los indicadores identificados para medir las **capacidades del contexto socioeconómico y político en la facilitación de la participación**.

De esta manera, en los corpus textuales deberán surgir discursos en torno a la aceptación/rechazo, voluntad de las administraciones, redes de participación formal/no formal. Ante estos materiales, se animará a los participantes a expresar sus opiniones y representaciones, y a interactuar de manera que surja el debate ante estas cuestiones:

1. Participación: qué pensáis cuando digo esta palabra.
2. Observad durante un momento estas imágenes:
 - a. ¿Identificáis estos eventos?
 - b. ¿Habéis participado en estos eventos?
 - c. ¿Cómo valoráis la organización de este tipo de eventos en el municipio?
3. Habladme del asociacionismo: ¿qué función social tienen las asociaciones?, ¿son necesarias?
4. ¿Pensáis que en Caspe hay una red social que atiende las necesidades de todos los vecinos y vecinas?
5. Estas redes, asociaciones, que crean espacios de participación, ¿surgen desde la propia ciudadanía o se fomentan desde la Administración?
6. Lluvia de ideas: mejoras para la cohesión social (responsabilidades ciudadanas, de la Administración, de las propias asociaciones)

6.2. Anexo 2. Matriz de planificación estratégica para la ejecución de las propuestas operativas

Línea estratégica 1. Mejora del acceso a la información participativa

Objetivo específico: Facilitar el conocimiento del tejido asociativo y de los recursos participativos existentes.

Acciones principales:

- Elaborar guía del tejido asociativo multilingüe.
- Crear punto de información comunitaria presencial y digital.
- Organizar jornadas anuales de presentación del tejido asociativo.
- Desarrollar campañas informativas adaptadas a distintos colectivos.

Agentes responsables: Ayuntamiento, servicios sociales, entidades sociales, asociaciones locales.

Población destinataria: Ciudadanía general, especialmente población de origen extranjero y nuevos residentes.

Indicadores de seguimiento:

- Número de materiales informativos elaborados.
- Número de asistentes a jornadas informativas.
- Incremento del conocimiento del tejido asociativo.

Recursos necesarios: Recursos técnicos de comunicación, mediación lingüística, coordinación interinstitucional.

Línea estratégica 2. Mediación y acompañamiento participativo

Objetivo específico: Facilitar la incorporación progresiva de nuevos participantes al tejido asociativo.

Acciones principales:

- Crear programa de mediación intercultural comunitaria.
- Diseñar itinerarios de acompañamiento participativo.
- Formar mediadores y agentes comunitarios.
- Organizar encuentros entre asociaciones y colectivos con baja participación.

Agentes responsables: servicios sociales, entidades sociales, mediadores interculturales, asociaciones.

Población destinataria: personas de origen extranjero y colectivos con baja participación comunitaria.

Indicadores de seguimiento:

- Número de procesos de acompañamiento realizados.
- Participantes incorporados a asociaciones.
- Satisfacción de participantes y asociaciones.

Temporalización orientativa: medio plazo (1-3 años).

Recursos necesarios: personal de mediación, formación especializada, espacios comunitarios.

Línea estratégica 3. Impulso del asociacionismo inclusivo y cooperación interasociativa

Objetivo específico: Fortalecer la capacidad integradora del tejido asociativo.

Acciones principales:

- Desarrollar programas de mentoría entre asociaciones.
- Impulsar proyectos comunitarios compartidos.
- Ofrecer formación en gestión intercultural a entidades.
- Crear redes de colaboración interasociativa.

Agentes responsables: Ayuntamiento, federaciones o redes asociativas, entidades sociales.

Población destinataria: asociaciones del municipio y colectivos sociales diversos.

Indicadores de seguimiento:

- Número de proyectos colaborativos desarrollados.
- Número de asociaciones participantes.
- Diversidad sociocultural de la base asociativa.

Recursos necesarios: apoyo técnico, financiación de proyectos colaborativos, espacios de coordinación.

Línea estratégica 4. Participación con perspectiva de género e interculturalidad

Objetivo específico: Favorecer la participación de mujeres migrantes y colectivos con mayores barreras participativas.

Acciones principales:

- Crear grupos de participación comunitaria femenina intercultural.
- Desarrollar programas de empoderamiento participativo.
- Impulsar redes comunitarias de apoyo entre mujeres.
- Incorporar perspectiva de género en programas participativos.

Agentes responsables: servicios sociales, área de igualdad, entidades sociales, asociaciones de mujeres.

Población destinataria: mujeres de origen extranjero y colectivos con baja representación participativa

Indicadores de seguimiento:

- Número de mujeres participantes.
- Creación de nuevas redes o grupos participativos.
- Evolución del liderazgo femenino en asociaciones.

Recursos necesarios: formación, mediación cultural, recursos comunitarios y espacios de encuentro.

Línea estratégica 5. Promoción de la participación juvenil intercultural

Objetivo específico: Impulsar la implicación social de jóvenes de diferentes procedencias culturales.

Acciones principales:

- Crear espacios juveniles interculturales.
- Desarrollar proyectos participativos vinculados a intereses juveniles.
- Incorporar herramientas digitales participativas.
- Impulsar programas de liderazgo juvenil comunitario.

Agentes responsables: área de juventud, centros educativos, entidades juveniles, asociaciones.

Población destinataria: jóvenes del municipio.

Indicadores de seguimiento:

- Número de jóvenes participantes.
- Proyectos juveniles desarrollados.
- Participación juvenil en asociaciones locales.

Recursos necesarios: recursos educativos, dinamización juvenil, herramientas digitales.

Línea estratégica 6. Sistema de evaluación y seguimiento del nivel de participación

Objetivo específico: Evaluar de forma continua el desarrollo participativo y el impacto de las políticas comunitarias.

Acciones principales

- Implementar índice sintético de participación.
- Realizar evaluaciones periódicas.
- Desarrollar procesos participativos de seguimiento ciudadano.
- Crear observatorio local de participación y convivencia.

Agentes responsables: Ayuntamiento, servicios sociales, entidades sociales, agentes comunitarios.

Población destinataria: ciudadanía en general.

Indicadores de seguimiento:

- Evolución del índice sintético.
- Número de evaluaciones realizadas.
- Participación ciudadana en procesos evaluativos.

Recursos necesarios: sistemas de evaluación, apoyo técnico, coordinación institucional.